

MASALAH PERUMAHAN DAN SOSIAL
DI KAWASAN PERUMAHAN KOS-RENDAH
KAMPUNG KENANGAN TUN DR. ISMAIL,
MUAR,
JOHOR.

oleh
no. matrik 37640
SURAIYA HASHIM

Latihan Ilmiah
Bagi Memenuhi Sebahagian
Daripada Syarat-Syarat Untuk
Ijazah Sarjana Muda Sastera

Jabatan Antropologi dan Sosiologi
Universiti Malaya
Kuala Lumpur
sesi 1982/83

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, puji-pujian ke atas Allah kerana hanya dengan belakirannya, latihan ilahiah yang masih sarba kekurangan ini, selesai juga.

Di ruang ini lagi saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada pendidik Karyung Kemangan Tun Dr. Ismail, yang telah sudi menjadi responden. Tanpa kerjasaannya mereka, rancangan saya ini pasti tidak menjadi kenyataan.

Maka begitu, segala usaha tidak akan menghasilkan hasil jika tiada petunjuk dan panduan dari penyelia saya yang amat sabar, Dr. Hasmah Mohamed.

...moga Allah berkhidmat hidup...

Kepada Cik Aishah dan Keluarga, Mas Abdul, Kak Ken abah & emak yang telah mendidik ku menjadi manusia ... moga kesejahteraan milik keduanya sentiasa..

untuk abang zahrah suriyati ismail suriyani lokman

... hari-hari bersama kalian membuat hidup lebih bererti lagi..

hujung mas boleh ke bayar hutang budi su ku bawa ke mati...

.... moga Allah restui perjalanan kita

wasallan

...suraiya

'82

PENGHARGAAN

alhamdulillah.. puji-pujian ke atas allah kerana hanya dengan keizininannya, latihan ilmiah yang masih serba kekurangan ini, selesai juga.

Di ruang ini ingin saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada penduduk Kampung Kenangan Tun Dr. Ismail, yang telah sudi menjadi responden. Tanpa kerjasama mereka, rancangan saya ini pasti tidak menjadi kenyataan.

Namun begitu, segala usaha tidak akan membuahkan hasil jika tiada petunjuk dan panduan dari penyelia saya yang amat sabar, Dr. Hussain Mohamed.

'...moga allah berkati hidup Dr.'

Kepada Mak Cik Aishah dan keluarga, Mas Abdul, Kak Kam dan suaminya abang Rahim, tiada rangkaian kata-kata yang mampu merakamkan rasa penghargaan saya di atas segala pertolongan/bantuan yang telah dihulurkan. Hanya Allah akan membalasnya.

Terima kasih juga saya tujukan pada kak Fatimah (dari pusat Bahasa), yang telah sudi untuk menaipkan tulisan saya hingga selesai.

Buat semua,

pisang emas dibawa belayar
masak sebiji di atas peti
hutang emas boleh ku bayar
hutang budi mu ku bawa ke mati...

.... moga Allah restui perjalanan kita

wassalam

KANDUNGAN

halaman

Penghargaan

Kandungan

Peta

Sinopsis

i

Senarai Jadual, Gambarajah dan Gambar

iii

BAB I	1.1	Tujuan Kajian	1
	1.2	Metod dan Pemilihan sampel	2
	1.3	Masalah Semasa Menjalankan Kajian	6

BAB II	2.1	Perumahan di Malaysia: Secara Am	8
	2.2	Perkembangan	9
	2.3	Perumahan di Johor : Secara Am	12

BAB III : A PERUMAHAN

3.1	Reka Bentuk dan Asas Binaan Rumah	14
3.2	Kemudahan Asas Rumah	18
3.3	Saiz Keluarga dan Bilangan Per Bilik	20
3.4	Harga Rumah dan Cara Bayaran	22
3.5	Masalah Perumahan :Kepuasan atau Keselisaan Penghuni	34

: B SOSIAL

3.1	Kemudahan Sosial	28
3.2	Kebersihan Kawasan Sekitar / Kesihatan	30

	3.3	Pelajaran	31
	3.4	Perhubungan Sosial Penduduk	33
BAB IV	4.1	Kesimpulan	39
	4.2	Cadangan Kepada Masalah	46
Bibliografi		51
Lampiran							

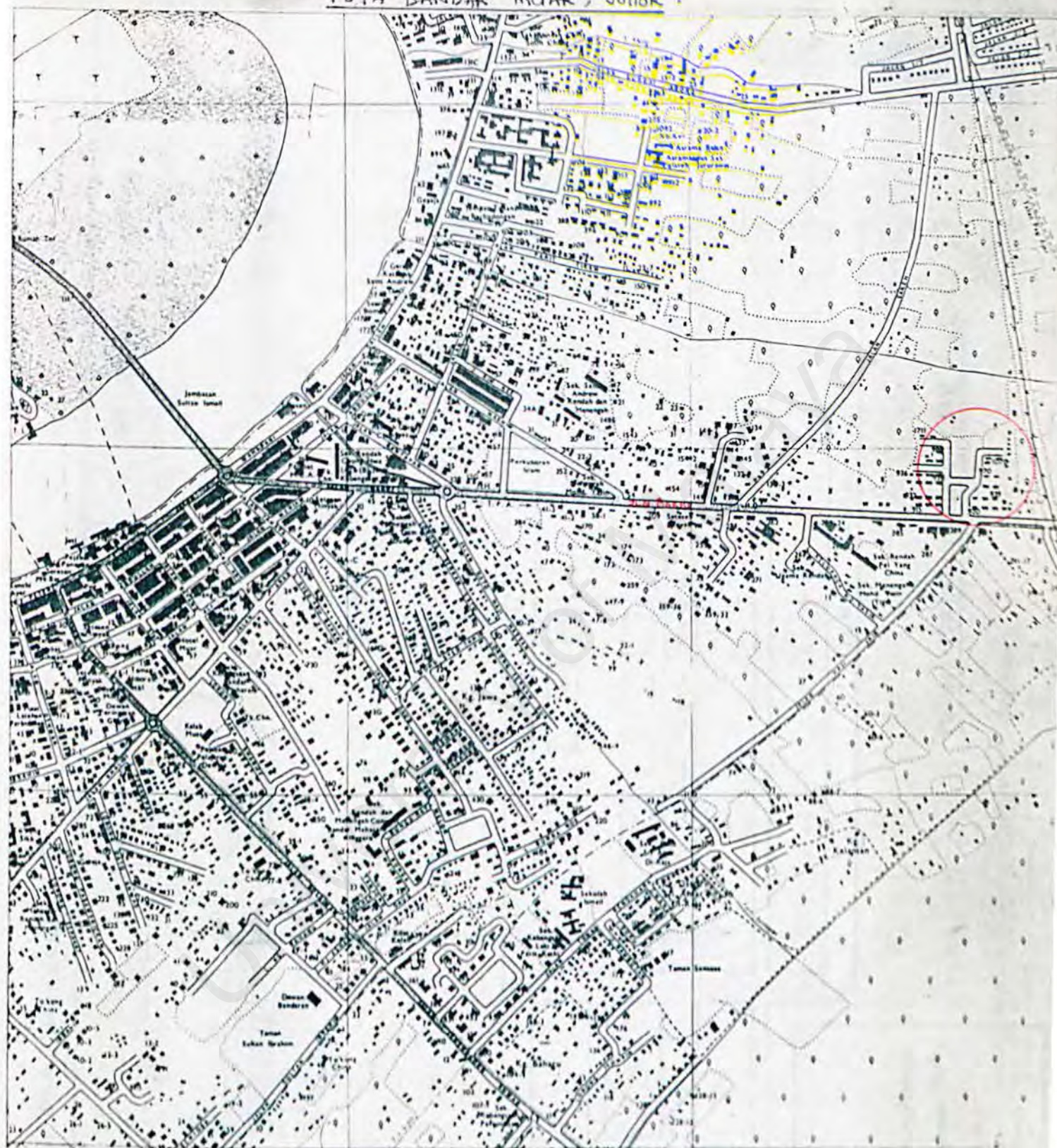
PENGESAHAN



KR - KANAN GARA TUN DR
(TUNJANG - KANAN)

TUNJANG - KANAN

PETA BANDAR MUAR, JOHOR



Sekil 1:10,000



PONUNJUK:

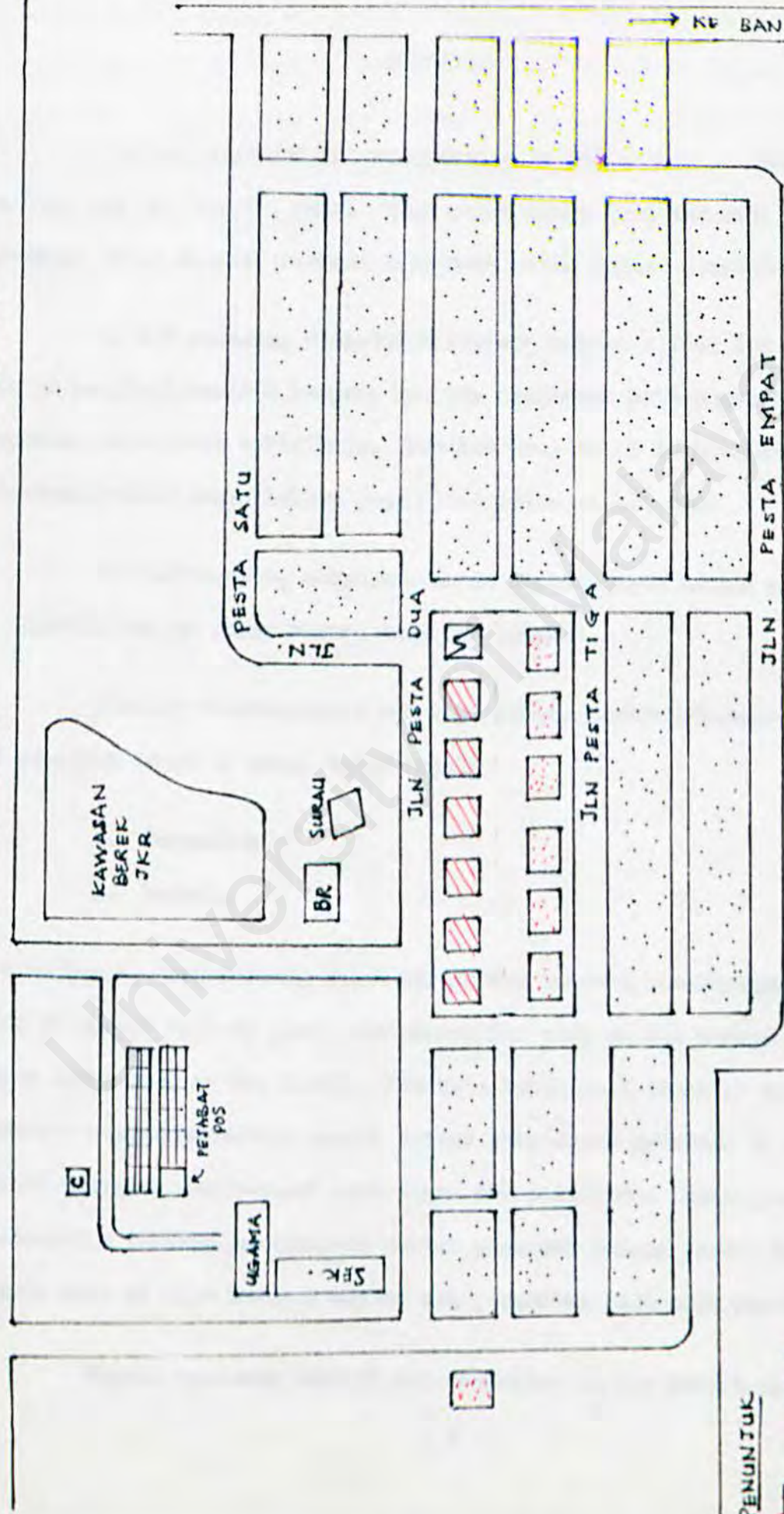


KG. KONANGAN TUN DR. ISMAIL, MUAR.
(TEMPAT KAJIAN)









JALAN HAZI JAIB

JALAN BAKRI

KE BANDAR



PENUNJUK

-  Rumah Batu
Kubuh
-  Rumah
Papan bertiang
-  Rumah kres
-  Tempat
letak
-  Talipun Awam
-  Bangunan Kedai
-  Klinik
-  Bakiraya

PELAN TEMPAT KAJIAN (SITE PLAN)

SINOPSIS

Latihan akademik ini merupakan **satu kajian kes** di Kampung Kenangan Tun Dr. Ismail, Muar. Tiga puluh orang dari sejumlah 180 buah keluarga, telah dipilih sebagai responden untuk tujuan penyelidikan ini.

Di Bab pertama, dinyatakan tentang tujuan kajian ini dilakukan, mengapa pengkaji memilih kampung ini dan bagaimana beliau memilih responden serta soal selidikanya. Masalah yang telah beliau hadapi di sepanjang period penyelidikan juga diterangkan di bab ini.

Bab kedua pula, menyentuh aspek perkembangan sektor perumahan di Malaysia dan di Johor secara umum dan ringkas.

Penulis membentangkan Bab tiga dengan membahagikannya kepada dua bahagian utama di bawah tajuk-tajuk;

- A. Perumahan.
- B. Sosial.

Di bahagian A, (perumahan), telah diuraikan keadaan rekabentuk-rekabentuk rumah di tempat kajian, juga masalah-masalah yang mereka hadapi berkaitan dengan rumah yang mereka diami. Manakala bahagian B (Sosial) adalah berkenaan dengan kemudahan sosial (asas) yang dapat penduduk di sini nikmati termasuk aspek-aspek kebersihan dan pelajaran. Bahagian ini juga membicarakan tentang perhubungan sosial penduduk dengan jiran, dengan saudara mara di luar kawasan kajian dan pergaulan anak-anak mereka.

Segala penemuan diurai dan dianalisa dengan lanjut di Bab

kesimpulan. Bab empat yang juga bab penutup tulisan ini diakhiri dengan penulis memberikan pandangan atau cadangan-cadangan yang difikirkannya dapat membantu mengatasi masalah tertentu yang dihadapi oleh penduduk-penduduk di Kampung Kenangan Tun Dr. Ismail, Muar ini, baik dari aspek perumahan mahupun sosialnya.

1. Bab 1: Latar belakang dan tujuan kajian.
2. Bab 2: Metodologi kajian.
3. Bab 3: Analisis data dan dapatan.
4. Bab 4: Kesimpulan dan cadangan.
5. Bab 5: Rujukan.
6. Bab 6: Lampiran.
7. Bab 7: Kesimpulan dan cadangan.
8. Bab 8: Rujukan.
9. Bab 9: Lampiran.
10. Bab 10: Kesimpulan dan cadangan.
11. Bab 11: Rujukan.
12. Bab 12: Lampiran.
13. Bab 13: Kesimpulan dan cadangan.
14. Bab 14: Rujukan.
15. Bab 15: Lampiran.
16. Bab 16: Kesimpulan dan cadangan.
17. Bab 17: Rujukan.
18. Bab 18: Lampiran.
19. Bab 19: Kesimpulan dan cadangan.
20. Bab 20: Rujukan.
21. Bab 21: Lampiran.
22. Bab 22: Kesimpulan dan cadangan.
23. Bab 23: Rujukan.
24. Bab 24: Lampiran.
25. Bab 25: Kesimpulan dan cadangan.
26. Bab 26: Rujukan.
27. Bab 27: Lampiran.
28. Bab 28: Kesimpulan dan cadangan.
29. Bab 29: Rujukan.
30. Bab 30: Lampiran.
31. Bab 31: Kesimpulan dan cadangan.
32. Bab 32: Rujukan.
33. Bab 33: Lampiran.
34. Bab 34: Kesimpulan dan cadangan.
35. Bab 35: Rujukan.
36. Bab 36: Lampiran.
37. Bab 37: Kesimpulan dan cadangan.
38. Bab 38: Rujukan.
39. Bab 39: Lampiran.
40. Bab 40: Kesimpulan dan cadangan.
41. Bab 41: Rujukan.
42. Bab 42: Lampiran.
43. Bab 43: Kesimpulan dan cadangan.
44. Bab 44: Rujukan.
45. Bab 45: Lampiran.
46. Bab 46: Kesimpulan dan cadangan.
47. Bab 47: Rujukan.
48. Bab 48: Lampiran.
49. Bab 49: Kesimpulan dan cadangan.
50. Bab 50: Rujukan.
51. Bab 51: Lampiran.
52. Bab 52: Kesimpulan dan cadangan.
53. Bab 53: Rujukan.
54. Bab 54: Lampiran.
55. Bab 55: Kesimpulan dan cadangan.
56. Bab 56: Rujukan.
57. Bab 57: Lampiran.
58. Bab 58: Kesimpulan dan cadangan.
59. Bab 59: Rujukan.
60. Bab 60: Lampiran.
61. Bab 61: Kesimpulan dan cadangan.
62. Bab 62: Rujukan.
63. Bab 63: Lampiran.
64. Bab 64: Kesimpulan dan cadangan.
65. Bab 65: Rujukan.
66. Bab 66: Lampiran.
67. Bab 67: Kesimpulan dan cadangan.
68. Bab 68: Rujukan.
69. Bab 69: Lampiran.
70. Bab 70: Kesimpulan dan cadangan.
71. Bab 71: Rujukan.
72. Bab 72: Lampiran.
73. Bab 73: Kesimpulan dan cadangan.
74. Bab 74: Rujukan.
75. Bab 75: Lampiran.
76. Bab 76: Kesimpulan dan cadangan.
77. Bab 77: Rujukan.
78. Bab 78: Lampiran.
79. Bab 79: Kesimpulan dan cadangan.
80. Bab 80: Rujukan.
81. Bab 81: Lampiran.
82. Bab 82: Kesimpulan dan cadangan.
83. Bab 83: Rujukan.
84. Bab 84: Lampiran.
85. Bab 85: Kesimpulan dan cadangan.
86. Bab 86: Rujukan.
87. Bab 87: Lampiran.
88. Bab 88: Kesimpulan dan cadangan.
89. Bab 89: Rujukan.
90. Bab 90: Lampiran.
91. Bab 91: Kesimpulan dan cadangan.
92. Bab 92: Rujukan.
93. Bab 93: Lampiran.
94. Bab 94: Kesimpulan dan cadangan.
95. Bab 95: Rujukan.
96. Bab 96: Lampiran.
97. Bab 97: Kesimpulan dan cadangan.
98. Bab 98: Rujukan.
99. Bab 99: Lampiran.
100. Bab 100: Kesimpulan dan cadangan.

SENARAI JADUAL, GAMBARAJAH DAN GAMBAR

	hal.
1. Jadual 1: Komposisi jantina responden.	5
2. Jadual 2: Kadar penghuni di setiap unit rumah.	21
3. Jadual 3: Kadar bayaran (harga) setiap unit rumah.	22
4. Jadual 4: Status pemilikan rumah dahulu. (%)	25
5. Jadual 5: Jenis rumah didiami sebelum pindah ke tempat kajian.	25
6. Jadual 6: Jarak ke tempat kerja. (%)	28
7. Jadual 7: Kekerapan bertandang ke rumah jiran. Perbandingan sewaktu tinggal di tempat kajian dengan di tempat terakhir sebelum pindah.	35
8. Gambarajah A: Pelan dasar unit rumah batu sebuah.	14a
9. Gambarajah B: i. Pelan hadapan unit rumah papan bertiang. ii. Pelan dasar unit rumah papan bertiang.	15a 15a
10. Gambarajah C: i. Pelan tepi unit rumah teres berderet. ii. Pelan dasar unit rumah teres berderet.	16a 16a
11. Gambar 1: Rumah batu sebuah yang tidak dipinda. : Pemandangan dari bahagian hadapan rumah.	14c
12. Gambar 2: Rumah batu sebuah yang telah dipinda. : Pemandangan dari bahagian hadapan rumah.	14c
13. Gambar 3: Rumah papan bertiang yang tidak dipinda. : Pemandangan dari bahagian tepi rumah.	15b
14. Gambar 4: Rumah papan bertiang yang telah dipinda. : Pemandangan dari bahagian hadapan rumah.	15b
15. Gambar 5: Ruang tamu rumah teres.	16b
16. Gambar 6: Ruang makan rumah teres.	16b
17. Gambar 7: Menunjukkan perbezaan pagar dua unit rumah teres yang bersebelahan. Satu, masih berpagar asal dari dawai dan sebelahnya yang telah ditukar kepada pagar besi dan sinen.	16c

18. Gambar 8: Rumah teres ini telah mengalami pengubahsuaian paling maksima berbanding dengan unit-unit rumah yang lain. Pemiliknya telah membina sebuah bilik. 17a
19. Gambar 9: Bilik air. Perhatikan keadaannya yang sempit. 18a
20. Gambar 10: Paip di sink ini tidak mengeluarkan air. Tempayan itu adalah untuk menyimpan air yang digunakan. 18a
21. Gambar 11: Longkang yang airnya tidak mengalir. 30a
22. Gambar 12: Bangunan kedai. (Kedai-kedai ini masih tutup kerana gambar ini diambil pada pukul 8.00 pagi dan kedai dibuka lebih lewat daripada waktu ini). 30b
23. Gambar 13: Surau, Kampung Kenangan Tun Dr. Ismail. 30b

BAB I

1.1 Tujuan Kajian

Sering terdapat rungutan atau sungutan di akhbar, berhubung dengan masalah-masalah yang dihadapi oleh penghuni-penghuni kawasan perumahan kos-rendah ini.* Kritik dan komen yang sedemikian telah mendorong penulis untuk meninjau dengan lebih dekat, dari perspektif penghuni sendiri tentang sejauh manakah kebenaran di atas tuntutan yang pernah dikeluarkan di akhbar-akhbar tempatan itu. Tambahan pula masalah perumahan ini adalah merupakan masalah baru akibat dari peralihan tumpuan bentuk ekonomi negara yang utama, iaitu bukan sahaja pertanian tetapi juga perindustrian yang lebih intensif dan meluas. Kajian atau tinjauan yang lebih dekat penting kerana tendensi berbagai pihak seperti kerajaan, syarikat swasta dan orang-orang perseorangan yang berlumba-lumba membina atau mendiami rumah-rumah jenis kos-rendah ini.

Walau pun ia berjaya menggambarkan peningkatan keadaan persekitaran hidup atau status penghuni berkenaan tetapi harus juga diselidiki sama ada suasana perumahan begini mempengaruhi sikap anggota masyarakatnya. Kajian juga akan mendedahkan sama ada wujud perubahan dari segi perhubungan dengan keluarga-keluarga asal dan menjawab persoalan akan kemungkinan pembentukan komuniti yang lebih individualistik dan 'family-centered', sebagaimana yang terdapat di kawasan bandar yang besar dan lebih maju. Kajian ini juga boleh dianggap sebagai penghubung antara

* Sebagai misalan, sila lihat keratan akhbar di Lampiran I.

kedua pihak, pemilik rumah dan pemaju, **sama ada kerajaan** ataupun swasta.

Kerajaan dan pemaju perumahan **lain, sering** beranggapan bahawa tugas dan tanggungjawab mereka pada masyarakat dalam kawasan perumahan tertentu akan berakhir apabila unit-unit rumah itu terjual atau berpindah milik kepada pemilik-pemilik yang berkenaan. Mereka jarang sekali mengambil kesempatan meninjau implikasi dan kemungkinan-kemungkinan yang mungkin wujud atau timbul di kalangan kumpulan masyarakat yang memulakan hidup dalam suasana baru itu. Sebagai badan perniagaan yang sentiasa sibuk mereka tidak mempunyai masa untuk bertemu muka dengan pemilik unit-unit rumah secara peribadi, meninjau masalah dan fikiran penghuni-penghuni.

Sebagai panduan kajian, pengkaji menimbulkan satu hypotesis bahawa penduduk kawasan perumahan kos-rendah selalu merasa tidak puas hati terhadap rumah yang mereka beli, terutama dari segi bahan binaan rumah dan pembuatannya. Di samping itu, keadaan hidup di kawasan perumahan begini membentuk masyarakat yang 'individualistik' berbanding dengan bentuk kelakuan yang ditunjukkan semasa berada di tempat sebelumnya.

1.2 Metod dan Pemilihan Sampel

1. Pemilihan Kawasan Sampel

Di bandar Muar dan beberapa batu persekitarannya sudah mulai ditumbuhi kawasan-kawasan perumahan yang berbentuk estet. Perubahan ini lebih nyata di sekitar kawasan Tanjung Agas di mana berpusatnya perkembangan industri. Pengkaji memilih Kampung Kenangan Tun Dr. Ismail

berdasarkan beberapa sebab.

Faktor utama ialah kerana kawasan ini merupakan tapak Pesta Pembangunan Negeri Johor yang telah diadakan pada tahun 1974. Beberapa buah rumah yang terdapat di situ adalah rumah-rumah yang telah dibina khusus untuk tujuan pameran. Pelan asal rumah-rumah ini adalah mengikut pelan 'rumah contoh' tadi. Hal ini menarik minat pengkaji untuk mengetahui sejauh mana rumah kos-rendah yang dianggap paling sesuai oleh kerajaan dari segi kesihatan, keluasan ruang dalam rumah dan kos dapat memenuhi kehendak-kehendak penghuninya. Tambahan pula ia terletak cuma dua batu dari bandar Muar. Jarak yang paling sesuai bagi satu-satu kawasan perumahan, iaitu tidak berada di tengah bandar yang sibuk dan bising tetapi pada masa yang sama dapat berhubung dan turut menikmati kemudahan-kemudahan yang disediakan di bandar.

Sebagai faktor penggalak, pengkaji mempunyai kenalan yang mana memudahkannya untuk mendapat tempat penginapan dan dari situ juga membolehkan hubungan dengan penduduk dan bakal responden terjalin dengan lebih cepat dan mesra.

ii. Pemilihan isi rumah

Kawasan perumahan ini menampung 182 unit rumah termasuk 10 buah rumah kedai yang dibina dalam dua peringkat. Untuk memilih isi rumah, pengkaji telah menggunakan metod undian atau loteri. Pengkaji telah menulis kesemua nombor-nombor rumah itu dan mencabutnya secara undi, satu persatu hingga tiga puluh buah nombor, iaitu jumlah isi rumah yang telah

ditetapkan untuk ditemuramah. Oleh kerana kajian ini tidak menyentuh aspek bangsa sebagai angkutbah yang utama dan distinktif, pengkaji telah tidak menetapkan bilangan isi rumah yang tertentu bagi bangsa-bangsa tertentu.

Penghuni kawasan perumahan ini terdiri daripada orang Melayu, Cina dan India dengan kadar kuota yang telah ditetapkan kerajaan sebagai 7:2:1, mengikut aturan bangsa atau kumpulan etniknya. Walau bagaimanapun hasil undian telah juga melibatkan ketiga-tiga bangsa di atas. Dari jumlah 30 orang responden yang terpilih, 26 daripada mereka adalah berbangsa Melayu, 3 orang berbangsa India dan seorang dari keturunan Cina.

iii. Pemilihan responden

Untuk tujuan dan matlamat kajian ini, tentulah lebih baik jika dapat ditemuramah kedua suami dan isteri dari tiap-tiap isi rumah itu. Tetapi hampir di setiap kali, cuma isteri sahaja yang sempat ditemui kerana para suami keluar bekerja dan hanya berada di rumah pada lewat petang dan waktu malam. Sedangkan pengkaji pula tidak menjalankan apa-apa temuramah di waktu malam di atas sebab-sebab keselamatan dan maruah.

Walaupun bagaimanapun dengan memilih ibu-ibu sebagai responden, telah memberikan beberapa kebaikan misalnya, ibu-ibu ternyata mampu memberikan jawapan yang lebih jelas dan panjang lebar terutama berkaitan dengan persekolahan anak-anak, juga tentang keadaan dan hubungan antara penduduk kampung itu. Ibu-ibu juga bersikap lebih 'terbuka' bila membicarakan sesuatu topik berbanding dengan pihak suami yang lebih 'formal', dan kelihatan dalam memberikan jawapan-jawapan. Pengkaji

mengambil kesimpulan bahawa hal ini berlaku kerana pengaruh keadaan pengkaji yang terdiri daripada seorang gadis yang masih muda. Dari itu, ibu-ibu merasa lebih selisa untuk berbual-bual dengan seorang gadis kerana sama-sama perempuan. Begitu pula dengan pihak suami, merasa lebih 'kekak' bila berbincang dengan seorang gadis.

Ibu-ibu juga merupakan ejen penyebar berita yang jauh lebih efektif, terutama tentang kehadiran pengkaji di tempat itu. Hasilnya, pengkaji diterima dengan lebih mesra dan rela hati.

Di bawah ini ialah jadual komposisi bilangan kaum ibu atau suami yang menjadi responden.

Jadual 1

Komposisi Jantina Responden

Responden	Bilangan
Suami	9
Isteri	18
Anak	3
Jumlah	30

Pihak suami ini telah ditemui pada hari-hari cuti iaitu hari Khamis petang dan Jumaat petang.

iv. Temuramah dan Soal-selidik

Semasa menjalankan kajian, pengkaji telah memperkenalkan dirinya sebagai pelajar universiti yang menjalankan kajian semata-mata untuk tujuan pelajaran bagi memenuhi kehendak universiti. Responden juga di yakinkan bahawa segala data dan maklumat akan disimpan dan tetap rahsia. Untuk lebih membuktikannya pengkaji telah tidak mencatat atau bertanyakan nama responden dan keluarganya. Temuramah telah dijalankan sepenuhnya dalam Bahasa Malaysia, di rumah responden sendiri dalam suasana yang amat tidak resmi.

Soal-selidik yang dikemukakan telah disusun dalam ayat-ayat yang mudah difahami. Dengan itu diharapkan dapat menerbitkan sesi temuramah yang selisa di samping informatif. Seperti kata Moses dan Kalton, (1971)

'.... at the start of the interview, the respondent is unsure of himself, so the opening questions should be one to put him at ease and build up rapport between the interviewer and the respondent.'

Dengan sebab itulah soalan-soalan yang menyentuh peribadi seperti pendapatan ditanya kemudian daripada soal-soal pelajaran anak-anak.

1.3 Masalah Semasa Menjalankan Kajian

Masalah utama yang ditempuhi pengkaji ialah keengganan pihak autoritatif seperti pihak Jabatan Perumahan Johor dan Penolong Pegawai Daerah untuk bekerjasama dalam bentuk maklumat atau data-data resmi yang

berkaitan dengan sektor perumahan ini. Alasan yang diberikan ialah sebab sektor perumahan dan tanah adalah isu-isu yang rahsia dan 'sensitif' bagi pihak kerajaan Negeri. Pengkaji cuma digalakkan untuk mendapatkan maklumat-maklumat berkaitan, daripada penduduk berkenaan sendiri. Sedangkan bagi pengkaji, pihak ini tentu sahaja mempunyai pengetahuan yang terbatas dalam soal berkenaan, berbanding dengan pihak pentadbiran tadi.

"... housing reflects attitudes based on the need for it to serve basic purposes of working, eating, sleeping, child-rearing and bathing."

Rumahnya adalah untuk tujuan tinggal sahaja. Ia tidak dibina dengan tujuan lain. Malah, pihak kerajaan telah membuat perakuan pada 1957, yang menyatakan 'rumah' sebagai, "... all buildings intended wholly or partly for human habitation or which are likely to be used as such". Kemudian pada 1970, untuk tujuan yang sama, kerajaan telah membuat perjanjian dengan pengkajiannya seperti, "... living quarters ... these structures built or intended for living and sleeping and these structures are intended for living or sleeping but not for that purpose."

Jadi itu, secara ringkas, dapat dikatakan bahawa yang dimaksudkan rumah ialah tempat tinggal atau tempat yang didiami.

¹ Collins, S.F. Jr, *Attitudes for Low-Income Urban Families*, Vol. 2.

BAB II

2.1 Perumahan di Malaysia: Secara Am

Sama ada terbina di atas pokok, di dalam gua, dengan berinding tanah liat dan beratapkan lalang atau daripada batu-bata yang bercat indah, ia tetap merupakan rumah yang menjadi warisan keturunan. Bangunannya mungkin berbeza-beza tetapi ia menampung peranan yang serupa seperti kata Orville F. Grimes Jr.;

'.... housing reflects similarities based on the need for it to serve common purposes of working, eating, sleeping, childrearing and leisure.'¹

Rumah adalah suatu binaan untuk kediaman manusia. Ia boleh ditakrifkan dengan berbagai cara. Misalnya, pihak kerajaan dalam banci perumahan pada 1957, telah mentakrifkan 'rumah' sebagai, '... all buildings intended wholly or partly for human habitation or which are likely to be used so.' Kemudian pada 1970, untuk tujuan yang sama, kerajaan telah lebih spesifik dengan menggariskannya sebagai, '... living quarters ... these structures built or conveted for living and sleeping and those structures not intended for living or sleeping but used for that purpose.'

Dari itu, secara mudahnya, dapat dikatakan bahawa yang dikatakan rumah ialah tempat kediaman atau tempat yang didiami.

¹ Grimes, O.F. Jr, Housing for Low-income Urban Families, Hal. 3.

Matlamat perumahan adalah untuk menentukan semua rakyat Malaysia, terutamanya golongan yang berpendapatan rendah mempunyai peluang menikmati kemudahan perumahan yang mencukupi. Untuk itu pelaksanaan program perumahan di kawasan bandar akan dipesatkan lagi dengan memberi keutamaan pada perumahan kos-rendah.²

Manakala di kawasan luar-bandar, lebih ditumpukan untuk memperbaiki mutu rumah dan melengkapinya dengan kemudahan asas yang mencukupi seperti bekalan air, bekalan elektrik dan kemudahan kebersihan. Pada masa yang sama, rumah-rumah kos-rendah juga dibina di skim-skin pembangunan tanah. Pihak kerajaan juga berjanji bahawa langkah-langkah yang bersesuaian akan terus difikirkan agar perumahan mampu dimiliki oleh kalangan pendapatan rendah. Antara langkah yang telah diambil ialah dengan mengkemas-kinikan perancangan dan rekabentuk rumah, tanpa menjejaskan mutu dan ketahanannya.

2.2 Perkembangan

Menurut bancian 1931, terdapat 800,000 tempat tinggal dengan sejumlah 688,000 (85.8%) daripadanya berpenghuni. Jumlah ini meningkat menjadi 976,000 dan 86.5% daripadanya berpenghuni pada tahun 1947. Mengikut Banci Penduduk dan Perumahan tahun 1970, jumlah ini terus berkembang menjadi 1.6 juta rumah persendirian. 43% daripada jumlah itu mempunyai kemudahan elektrik, 47.5% ada paip air, 18.7% dengan tandas tarik dan 61.3% dengan kemudahan-kemudahan lain.

² Seperti yang disebutkan dalam Rancangan Malaysia Keempat, Jabatan Percetakan Negara, Hal. 409.

penyeliaan dan kepakaran teknik kepada kerajaan-kerajaan negeri pada ketika dikehendaki.

Peneroka-peneroka di skim pembangunan tanah, tidak mengalami masalah perumahan kerana perumahan untuk mereka sering disediakan. Dari sejak tahun 1971 hingga 1981, sejumlah 78,740 unit rumah untuk mereka telah didirikan. 44,090 unit telah dibina oleh Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan (FELDA), 1,100 unit oleh Lembaga Penyatuan dan Pemulihan Tanah Negara (FELCRA), dan jumlah bakinya telah disediakan oleh Lembaga Kemajuan Pahang Tenggara (DARA), Lembaga Kemajuan Johor Tenggara (KEJORA), Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah (KETENGAH), Lembaga-Lembaga Kemajuan Tanah Negeri Sabah dan Sarawak serta Jabatan orang Asli.

Di kawasan luar bandar, Program Pemulihan Kampung diperkenalkan dalam bentuk bantuan bahan-bahan binaan hingga mencapai \$1,000 untuk sebuah rumah. Sebanyak 28,900 buah rumah daripada 885 buah kampung telah menikmati kemudahan ini.

2.3 Perumahan di Johor: Secara Am

Negeri Johor yang terletak di Semenanjung Malaysia, menampung penduduk seramai 1,601,504 (1980) orang. Luas negeri ini ialah 7330 batu persegi. Sebagai sebuah negeri yang sedang membangun dan berkembang, ia kini mulai banyak menumpukan kegiatan di sektor perindustrian. Dan ramai penduduk kampung terutamanya generasi muda yang berhijrah ke pusat-pusat industri di bandar-bandar untuk mencari pekerjaan. Ini terbukti apabila 35% daripada penduduk di Semenanjung Malaysia memilih untuk

tinggal di bandar-bandar pada tahun 1980. Jumlah ini adalah kira-kira 4.1 juta dan peningkatan ini terus berlaku pada kadar purata 4.6% setahun.

23% daripada kegiatan perumahan negara, berlaku di Johor, dengan anggaran milik Bumiputera sebanyak 16,055 dan sebanyak 37,463 lagi dimiliki oleh yang bukan bumiputera. Untuk peringkat Rancangan Malaysia Keempat, negeri Johor telah mendapat peruntukan sebanyak 1334 juta. Ini adalah untuk melaksanakan 46 projek perumahan jenis kos-rendah yang bakal menampung seramai 15,000 orang berpendapatan rendah.

Walaupun bagaimanapun bandar Johor Bahru, dengan penduduk 150,000 orang, menghadapi masalah perumahan yang paling serius dan masalah setinggan yang paling rumit berbanding dengan bandar-bandar lain di negeri Johor, seperti Muar, Batu Pahat, Segamat, Mersing, Pontian dan Kota Tinggi, yang masih berada di tahap awal peralihan dan pengembangan kegiatan industri.

BAB III

A. Perumahan

3.1 Rekabentuk dan Asas Binaan Rumah

Daripada sejumlah 180 buah unit rumah, terdapat tiga rekaan bentuk asal yang telah didirikan. Tujuannya ialah memberikan variasi rekabentuk yang boleh dicontohi (dijadikan model) oleh pemaju perumahan yang terlibat dalam sektor ini (pada masa hadapan). Rekabentuk itu ialah:

- a. Rumah batu sebuah.
- b. Rumah sebuah bertiang.
- c. Rumah teres satu tingkat (berderet).

a. Rumah batu sebuah. (Gambarajah A).

Terdapat tujuh buah rumah dari bentuk ini. Ia adalah rumah bawah (bersimen) bagi keseluruhan bahagian rumah. Atapnya daripada asbestos dan bersiling (ceiling) daripada 'plywood'.

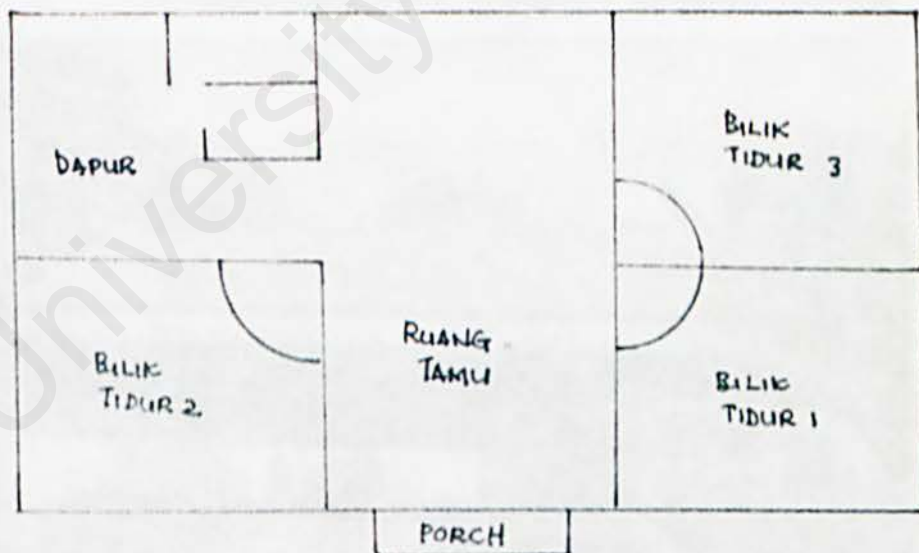
Ia mempunyai tiga buah bilik dan lengkap dengan ruang tetamu, ruang makan dan dapur serta foc (porch). Rumah ini bertingkat cermin. Lantainya adalah simen. (Lihat Gambar 1 & 2).

b. Rumah sebuah bertiang (Lihat Gambarajah B).

Keseluruhan rumah ini daripada papan dan kayu. Kedudukannya kira-kira 50 cm. daripada bumi. Tingkap-tingkap juga daripada papan-papan

Gambaraajah A

PELAN LANTAIRUMAH BATU SEBUAH .
(FLOOR PLAN).





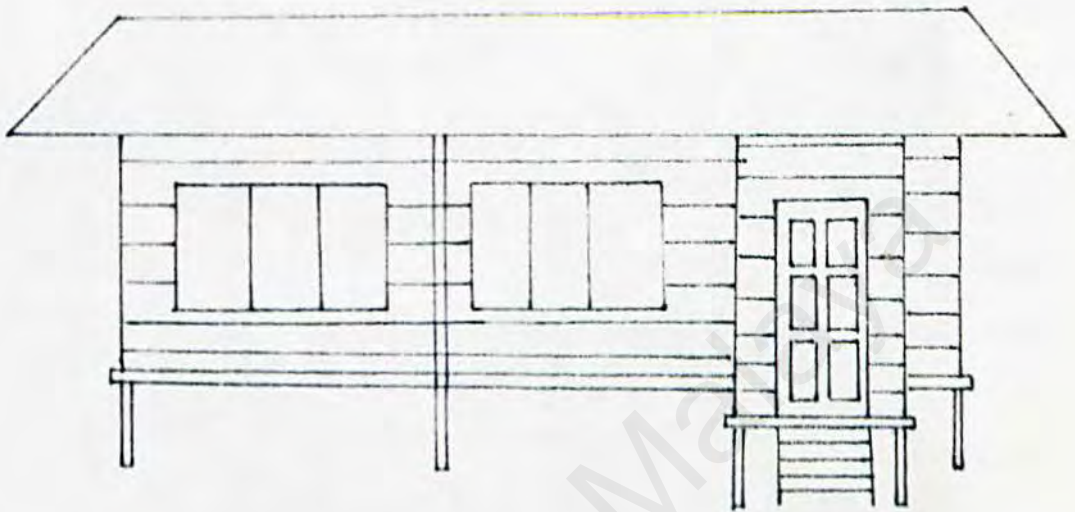
Gambar 1: Rumah batu sebuah yang tidak dipinda.
: Pemandangan dari bahagian hadapan rumah.



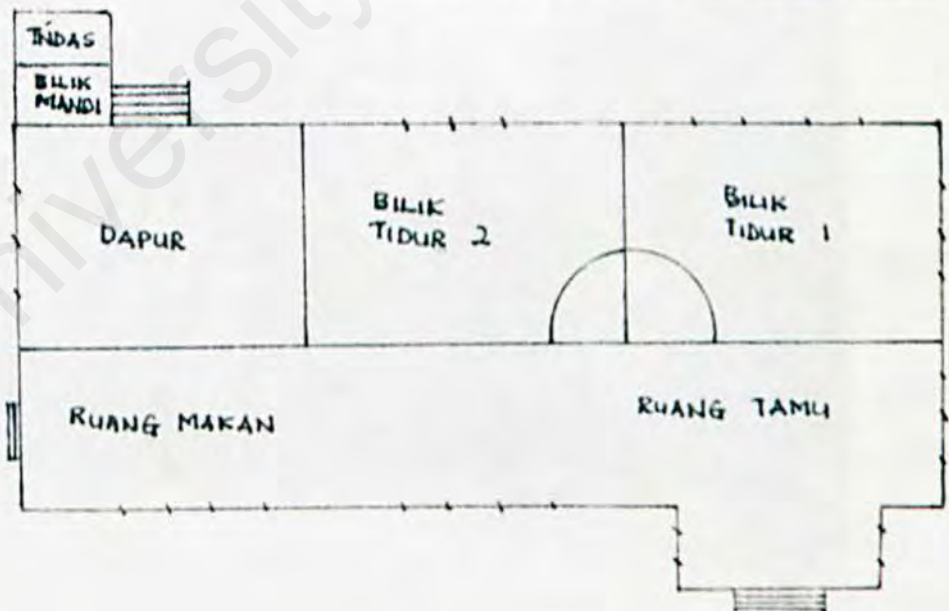
Gambar 2: Rumah batu sebuah yang telah dipinda.
: Pemandangan dari bahagian hadapan rumah.

Gambaran Jah 13

1. PELAN DEPAN RUMAH PAPAN BERTIANG.



ii. PELAN LANTAI RUMAH PAPAN BERTIANG.





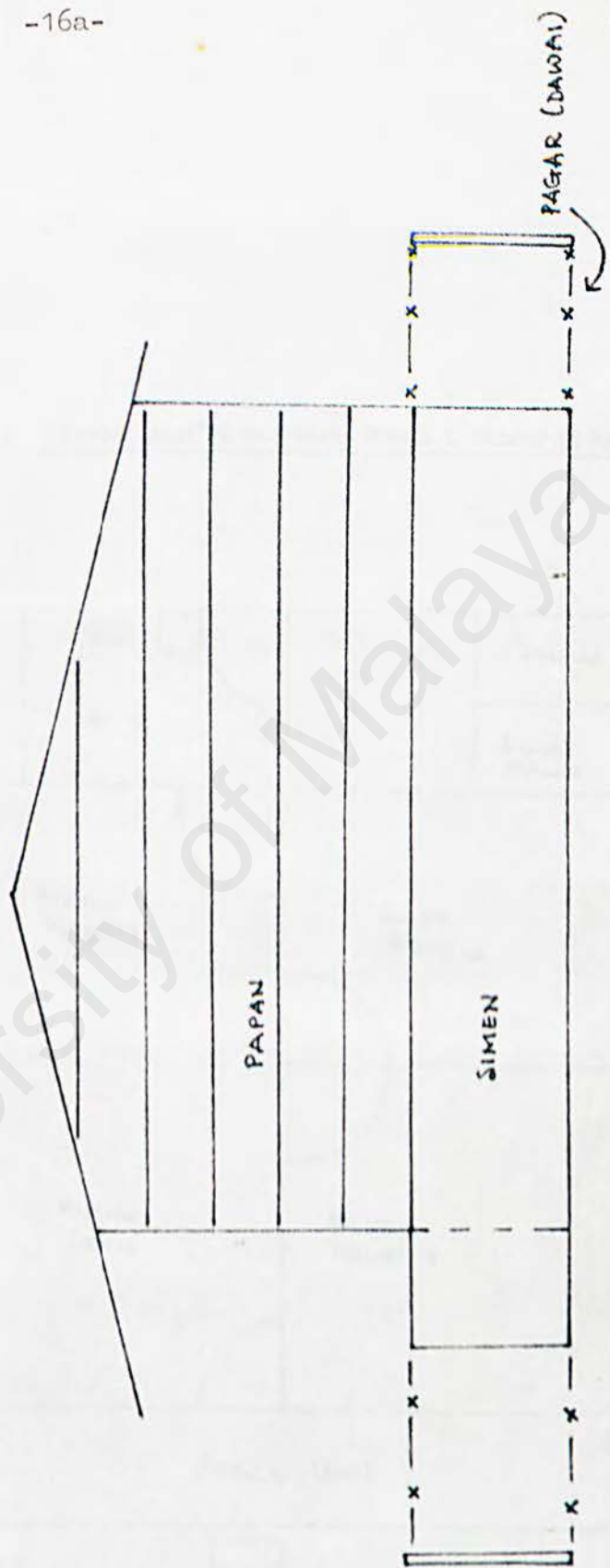
Gambar 3: Rumah papan bertiang yang tidak dipinda.
: Pemandangan dari bahagian tepi rumah.



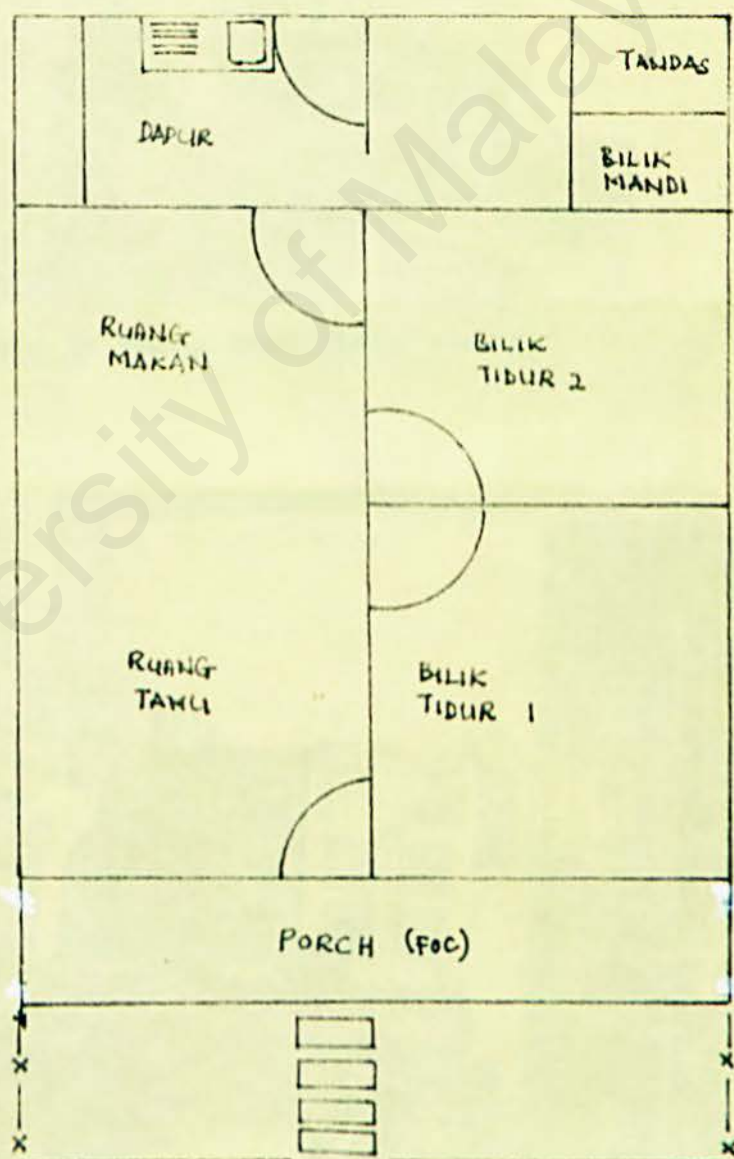
Gambar 4: Rumah papan bertiang yang telah dipinda.
: Pemandangan dari bahagian hadapan rumah.

Gambarajah C

i. PELAN TEPI RUMAH TERES .



ii. PELAN LANTAI RUMAH TERES (FLOOR PLAN) .





Gambar 5: Ruang tamu rumah teres.



Gambar 6: Ruang makan rumah teres.



Gambar 8:

Rumah teres ini telah mengalami pengubahsuaian paling maksima berbanding dengan unit-unit rumah yang lain. Pemiliknya telah membina sebuah bilik di bahagian atas daripada rumah asal.



Gambar 9: Bilik air. Perhatikan keadaannya yang sempit.



Gambar 10: Paip di sinki ini tidak mengeluarkan air. Tempayan itu adalah untuk menyimpan air yang digunakan.

Di rumah teres, setiap rumah disediakan tiga 'socket', satu di bilik hadapan, satu di ruang tamu dan satu lagi di bahagian dapur. 'Wiring' untuk kipas angin juga disediakan tetapi kebanyakan penghuni, menggunakan kipas angin berkaki (standing fan) atau kipas angin meja (table fan).

Kipas angin adalah suatu keperluan bagi rumah-rumah di sini kerana hawa dalam rumah yang panas. Dengan kata lain 'ventilation' adalah tidak memuaskan kerana adanya rasa bahang yang amat sangat, terutama di dalam bilik tidur yang kedua.

Bagi rumah batu sebuah-sebuah, dan rumah teres, didapati tidak mempunyai ruang-ruang yang cukup, yang boleh menjadi tempat arus udara. Misalnya di bahagian dinding atas, berhampiran dengan atap atau siling (ceiling) rumah. Ini tambah dirasakan pada waktu malam apabila semua tingkap-tingkap dan pintu ditutup.

Bagi rumah papan yang bertiang, masalah ini tidak begitu ketara kerana lantai rumah daripada papan itu, turut membantu menjadi ruang pengalir udara, begitu juga dengan cara pembentukan daun-daun tingkap.

Walaupun bagaimanapun, bahang mungkin boleh diminimalkan lagi jika rumah-rumah papan ini dilengkapi dengan siling-siling yang dapat menolong menyekat udara panas daripada terus memancar ke bahagian bawah/ruang dalam rumah itu.

Perlongkangan juga telah disediakan. Sistemnya kelihatan sempurna iaitu mengelilingi rumah dan parit besar pula melingkungi setiap deretan rumah-rumah di situ.

Jadual 2

Kadar Penghuni Setiap Rumah

Penghuni Setiap Rumah	Bil.	%
2 - 5 orang	11	36.6%
6 - 9 orang	17	56.8%
11 - 14 orang	2	6.6%
Jumlah	30	100

Berdasarkan jadual 2 di atas, sebanyak 56.8% daripada rumah itu menampung kadar penghuni 6 ke 9 orang seunit rumah. Kadar yang kedua banyak ialah di antara 2 - 5 orang bagi setiap unit rumah iaitu kira-kira 36.6%.

Sementara itu rumah yang menampung penghuni seramai lebih daripada sebelas orang bagi satu unit rumah hanyalah 6.6% sahaja. Dari itu dapat disimpulkan bahawa, purata bilangan penghuni pada setiap unit rumah ialah 6.533 orang

Jumlah rumah 30

Jumlah penghuni 196

$$\frac{196}{30} = 6.533 \text{ (bilangan penghuni per rumah).}$$

Sementara itu bilangan purata penghuni bagi setiap bilik ialah 3.0153 orang. Kadarkadar ini masih rendah dan lebih kurang sama seperti yang terdapat di Singapura² iaitu purata penghuni setiap unit rumah sebanyak 6.2 orang

² Stephen H.K. Yeh, Statistics & Research Department Housing & Development Board. Homes for the people: a study of tenants' views on public housing in S'pore pg. 18.

dan bilangan purata setiap bilik ialah 3.0 orang.

Walaupun bagaimanapun kadar sesuai (*habitable*) bagi setiap bilik yang telah dikeluarkan oleh Bangsa-Bangsa Bersatu ialah antara 1.4 ke 2 orang.³

3.4 Harga Rumah dan Cara Bayaran

Pengkaji pada awalnya tidak mendapat harga rumah yang tepat. Malahan terdapat beberapa orang responden yang memberikan harga yang jauh berbeza daripada kadar harga yang diberikan oleh jiran-jiran mereka yang lain.

Secara kasar, harga itu disenaraikan sebagai berikut:

Jadual 3

Kadar Bayaran (Harga) Setiap Unit Rumah

	Jenis Rumah	Harga (\$)
	Teres (Tengah)	12,960
	Teres (Tepi)	15-19 ribu
	Batu Sebuah	11,000
	Papan Atas	13,000

³ Lihat, United Nations, Standard of Occupancy and Fitness for Habitation of Urban Dwellings Enforceable Under Penalty, Report of the Sec General, New York, 1950.

Pada masa yang sama ada juga rumah-rumah yang disewakan. Kadar bayaran yang dikenakan adalah seperti berikut:

Sewa

Rumah Batu Sebuah	\$120 sebulan
Rumah Teres	\$100 sebulan

Walaupun bagaimanapun kadar ini bukanlah kadar yang tetap kerana ia tertakluk pada budibicara tuanrumah itu sendiri. Sungguhpun begitu sepatutnya⁴ tuangnya rumah tidak dibenarkan menyewakan rumah-rumah mereka melainkan didiami sendiri.

Berbeza dengan rumah-rumah kos-rendah yang dibeli daripada firma-firma atau pemaju asing, Jabatan Perumahan Negeri, mensyaratkan pemilik rumah dikenakan pendahuluan sebanyak \$385.00 dan membayar setiap bulan pada kadar \$54.00 atas dasar sewa sehingga sepuluh tahun sebelum rumah berkenaan dijual terus kepada mereka.

Kesemua responden berpuashati dengan cara bayaran yang begini berbanding dengan cara bayaran yang lama di mana pemohon rumah dikehendaki membayar pendahuluan sebanyak 10% daripada harga rumah di dalam tempoh yang ditetapkan.

Sebab yang diberikan ialah ini meringankan beban mereka yang mana tidak perlu mencari agensi pinjaman perumahan yang juga sudah tentu

⁴ Keterangan ini diberikan oleh penduduk di situ yang menyatakan bahawa kerajaan akan menghantar pegawainya memeriksa pada waktu-waktu tertentu untuk memastikan yang rumah itu benar-benar didiami sendiri.

mengenakan faedah yang tetap. Mereka pula juga terpaksa mengumpulkan wang yang banyak untuk bayaran pendahuluan itu sedangkan mereka kesemuanya berpendapatan rendah semasa permohonan itu dibuat.

Ini jelas kerana setelah lebih kurang 3-6 tahun tinggal di kawasan perumahan ini; pendapatan ketua keluarga yang paling tinggi peratusnya di kalangan responden ialah yang bergaji antara \$350-\$449 iaitu 10 orang (33.33%). Ini diikuti oleh yang berpendapatan antara \$250-\$349 iaitu seramai 6 orang (20%). Bilangan ketiga ramai ialah 4 orang (13.3%) bagi yang berpendapatan \$150-\$249 ringgit. Hanya seorang sahaja daripada mereka yang berpendapatan lebih daripada \$1000 sebulan (3.33%). Sementara itu selebihnya berpendapatan \$450-\$549 sebanyak 10% (3.33%) untuk pendapatan antara \$550-\$649 dan \$950-\$1049 dan 6.66% lagi bergaji antara \$650-\$749 dan antara \$750-\$849 ringgit.

Dengan lebih kasar, 76.66% adalah berpendapatan kurang daripada \$550. Ini jelas membuktikan bahawa penduduk di kawasan perumahan ini terdiri daripada orang-orang yang berpendapatan rendah.

3.5 Masalah Perumahan

Kepuasan atau keselisaan penghuni

Untuk mendapatkan maklumat balas berkenaan dengan aspek ini, pengkaji cuba buat perbandingan dengan keadaan mereka di tempat terakhir sebelum mereka berpindah. Di samping itu ialah masalah yang timbul secara spontan semasa temuramah atau soal-selidik dan pengamatan pengkaji sepanjang waktu ia tinggal di kawasan perumahan itu.

Jadual 4

Status Pemilikan Rumah Dahulu

Rumah Terakhir	%
Rumah sewa (\$5-\$100)	66.68%
Tinggal dengan ibu bapa	26.66%
Govt. Quarters (Rumah Kerajaan)	6.66%
Jumlah	100%

Jadual 5

Jenis Rumah Didiami
Sebelum Pindah Ketempat Kajian

Jenis Rumah	%
Berek	33.30%
Sebuah-sebuah	66.70%
Jumlah	100%

Daripada jadual 4, dapat diketahui bahawa 66.68% daripada responden tinggal di rumah-rumah sewa dengan bayaran-bayaran antara \$5.00 ke \$100.00 setiap bulan. Selebihnya 26.66% lagi tinggal dengan ibu bapa dan 6.66% tinggal di kediaman-kediaman kerajaan (government quarters) yang tidak perlu bayaran.

Daripada jadual 5 pula, didapati 33.30% tinggal dalam rumah yang

berbentuk berek-berek dan selebihnya tinggal di rumah sebuah-sebuah.

Kesemua daripada responden tidak begitu menghiraukan tentang keadaan atau jenis rumah yang mereka diami. Walau bagaimanapun, timbul juga persoalan di kalangan penghuni, bahawa rumah di kawasan perumahan ini lebih terhad dari segi saiz dan kadar untuk diubahsuai. Hal ini difikirkan penting walaupun mereka telah biasa tinggal di berek-berek kerana berek bukanlah hak/kepunyaan mereka, dan ia hanya untuk didiami pada sementara waktu sahaja. Sedangkan rumah teres ini adalah rumah tetap (permanent house) mereka. Dari itu lebih baik jika ia dapat dibesarkan bila keadaan mendesak dan ekonomi mengizinkan. Ini kerana kawasan rumah di setiap projek perumahan telah ditetapkan keluasannya dan terhad pula. Mereka merasakan terkongkong dengan adanya keterhadan untuk peluang membesarkan rumah berbanding dengan peluang bila membeli rumah-rumah di kawasan perkampungan. Keterhadan ini juga timbul kerana mereka merasa sedikit kesal bila tidak dapat bercucuk tanam. Walau bagaimanapun hal ini tidak menjadi masalah bagi yang tinggal di rumah batu sebuah-sebuah dan rumah papan sebuah kerana memiliki ruang halaman yang agak luas sedikit berbanding dengan yang di rumah teres (berderet) kecuali mereka yang mendapat rumah yang tepi (hujung).

Kesemua responden juga tidak begitu bersetuju dengan bilik mandi yang sempit. Tambahan pula pihak pembina tidak memasukkan sebarang bentuk bekas untuk takungan air (kolah). Menurut mereka bagi penduduk di situ kolah adalah perlu untuk tujuan menyiapkan air terutama bila air sering tiada. Walau bagaimanapun dua puluh tiga orang daripada mereka telah membuat kolah-kolah sendiri. Manakala bagi yang menyewa di situ

berpendapat adalah merugikan jika mereka membina kolah-kolah itu sedangkan ia bukan milik mereka pada akhirnya.

Kesempitan itu juga telah menyebabkan mereka terpaksa mencuci pakaian dibahagian luar bilik air itu. Dan tentunya ini sudah tidak praktikel dan terkeluar daripada fungsi-fungsi asal tempat itu.

26,66% daripada responden juga menyatakan mereka menghadapi masalah papan rumah yang tidak begitu baik. Hal ini menyebabkan senang didatangi serangga,⁵ merekah serta ada yang boleh dikikis dengan kuku atau jari. Sementara itu 33,33% berpendapat bahawa keadaan dinding mereka adalah memadai walaupun jika diberi peluang untuk membina rumah mereka sendiri, mereka sudah tentu akan memilih kelengkapan (papan) dengan lebih berhati-hati dan sesuai. Responden yang lain secara terang menyatakan mereka tidak 'kisah' dengan hal-hal yang dianggap remeh dan tidak pernah difikirkan ini. Ini termasuklah mereka yang tinggal di rumah batu sebuah-sebuah yang tentunya tidak menghadapi masalah ini, juga tidak timbul soal dinding batu yang retak dan sebagainya.

Mereka hanya menyatakan bahawa mereka merasa lebih daripada bertuah memiliki rumah sendiri dan dari itu tidak perlu untuk bersungut. Tambahan pula harganya jauh lebih rendah berbanding dengan harga-harga bagi seunit rumah kos-rendah di tempat lain.

⁵ Terdapat 1 daripada responden yang mengalami keadaan di mana dinding rumah mereka diserang oleh serangga papan dan sedang berusaha untuk mengantikannya.

B. Sosial

3.1 Kemudahan Sosial

Kemudahan yang paling utama ialah kawasan perumahan ini hanya lebih kurang 2 batu sahaja daripada pusat bandar. Dan lumrahnya pusat bandar mampu menawarkan pelbagai kemudahan sosial yang asas seperti hospital, masjid besar, sekolah, pusat membeli belah dan sebagainya.

Faktor yang paling penting ialah pusat bandar ini menjadi tempat kerja bagi kira-kira 56.66% daripada mereka. Dari itu tinggal di kampung ini adalah paling sesuai (convenient) bagi pekerja yang bekerja di bandar Muar. Senarai jauh tempat kerja bagi yang lain-lain ialah seperti berikut:

Jadual 6

Jarak ke Tempat Kerja

Jauh ke tempat kerja	Bilangan	%
Rumah sendiri*	3	16.67
0.5 bt - 1.99 bt	5	10.00
Pusat bandar (2 bt)	17	56.67
2.1 bt - 6 bt	4	13.33
Lebih 10 batu	1	3.33
Jumlah	30	100

* Termasuk seorang yang telah pencen. Dan dulunya belum berkhidmat di bandar Segamat.

Kampung Kenangan Tun Dr. Ismail ini mendapat perkhidmatan tiga buah bas awam, dua daripada Syarikat yang sama dan satu lagi oleh syarikat bumiputra. Kedua-dua bas yang ber 'label', Bakri (28) dan Jalan Hj. Jaib memilih tempat ini sebagai perhentian terakhir perjalanan mereka. Tetapi bas-bas ini tidak memasuki kawasan perumahan itu sendiri, dan hanya berhenti dan melalui jalan utama ke bandar iaitu lebih kurang $\frac{1}{4}$ batu daripada kawasan perumahan ini. Waktu perkhidmatannya adalah tidak tetap.

Berbanding dengan itu, bas dari syarikat bumiputra pula melalui jalan utama sahaja dalam kawasan perumahan itu. Waktu perjalanannya juga tetap dan dapat dijangkakan iaitu pada misalannya pukul 8.45 pagi, 9.45 pagi, 10.45 dan seterusnya setiap jam.

Sepatutnya, bagi sebuah kawasan perumahan yang agak luas juga dan ramai penghuninya,⁶ perkhidmatan bas harus menyediakan/mengadakan sekurang-kurangnya dua tempat menunggu/berhenti bagi bas-bas. Dan tempat-tempat itu harus melalui jalan yang paling tengah ke kawasan itu kerana hanya dengan itu akan mengujudkan suasana adil kepada semua pengguna perkhidmatan itu.

Waktu perjalanannya juga haruslah lebih kerap kerana hampir kesemua suri rumahtangga memerlukan perkhidmatan ini dengan berbagai tujuan seperti ke pasar.

⁶ Terdapat tambahan unit-unit rumah lagi yang sedang dalam pembinaan.

3.2 Kebersihan Kawasan Sekitar/Kesehatan

Apabila tidak diamati, kawasan ini kelihatan tenang dan bersih. Walau bagaimanapun kesemua responden mengakui bahawa longkang/parit besar di hadapan dan belakang rumah mereka tidak berfungsi dengan efektif. Ini kerana ia tidak mengalir, lalu di beberapa kawasan menyebabkan bau yang tidak menyenangkan. Begitu juga ia menjadi kawasan pembiak nyamuk. Dan kawasan perumahan itu memang menjadi tumpuan nyamuk terutama sekali di waktu malam. (Lihat gambar 11)

Pengaduan pada pihak Majlis Daerah sering diajukan tetapi sehingga kajian dijalankan, usaha mereka (pihak Majlis Daerah) masih gagal untuk memperbaiki keadaan longkang nyamuk itu. Selain daripada nyamuk, suri rumahtangga juga terpaksa berhadapan dengan masalah semut dan tikus. Mereka telah cuba mengatasinya secara individual tetapi tidak mendatangkan apa-apa perubahan.

Kemudahan asas lain yang ada di kawasan perumahan ialah pejabat pos, kedai runcit, kedai jahit, kedai gunting rambut (lihat gambar 12) dan 'warong' untuk makanan ringan sama ada siang juga malam, padang bola sepak, sepak takraw, kelinik dan juga surau (lihat gambar 13).

Satu lagi masalah yang dihadapi oleh penduduk di situ ialah mereka terpaksa ke bandar atau ke tempat lain yang berdekatan untuk pergi sembahyang pada hari Jumaat. Beberapa responden lebih berharap agar kampung itu dibina masjid kerana ia telah menampung ramai penghuni dari itu wajar menerima masjid mereka sendiri. Lagi pun ini akan memudahkan mereka pergi bersembahyang kerana lebih dekat dengan rumah.



Gambar 11:

Longkang yang airnya tidak mengalir.

3.3 Pendidikan

a. Taraf Pelajaran Mudi (Kelas Keluaran) dan Iktori

42.13% daripada kelas-kelas yang ditawar adalah kepada sekolah menengah sama ada dari aliran Inggeris juga Melayu. Ada di antara mereka yang sanggup membayar sekolah ini. Sementara itu 13.13% daripada mereka pula hanya menyatakan mereka lulusan Sekolah Melayu. Dalam konteks ini tidak dapat diketahui sama ada mereka daripada kelas menengah atau serendah kelas rendah sahaja. Bolehlah dikatakan 40% daripada mereka hanya tamat darjah rendah ialah hingga tamat darjah 4 sahaja.

Gambar 12: Bangunan kedai. (Kedai-kedai ini masih tutup kerana gambar ini diambil pada pukul 8.00 pagi dan kedai dibuka lebih lewat daripada waktu ini).

b. Surau

Hampir setiap kampung mempunyai surau yang sedang bersekolah. Mereka lima keluarga daripada responden yang tidak bersekolah begini sama ada kerana mereka mahu keluarga telah tamat sekolah atau kerana anak-anak masih lagi di peringkat bawah umur persekolahan.

Salah seorang anak yang bersekolah menengah dan rendah ialah 60 orang. Daripada jumlah itu 32 masih lagi di sekolah rendah dan 28 lagi sedang belajar di sekolah menengah.

24.60% daripada keluarga-keluarga ini mempunyai anak-anak yang menuntut di kelas-kelas peringkat persekolahan rendah dan menengah.

Gambar 13: Surau, Kampung Kenangan Tun Dr. Ismail.

Taraf ini hanya bagi kategori yang sekolah dan tinggal bersama dengan keluarga di kawasan perumahan itu juga.

3.3 Pelajaran

a. Taraf Pelajaran Suami (Ketua Keluarga) dan Istri

43.33% daripada ketua keluarga yang ditemui adalah lepasan sekolah menengah sama ada dari aliran Inggeris juga Melayu. Ada di antara mereka yang enggan menjawab soalan ini. Sementara itu 13.33% daripada mereka pula hanya menyatakan mereka lulusan Sekolah Melayu. Dalam kontek ini tidak dapat diketahui sama ada mereka daripada kelas menengah atau setakat kelas rendah sahaja. Bagaimanapun 40% daripada mereka hanya tamat darjah rendah iaitu hingga setakat darjah 6 sahaja.

b. Taraf dan Pencapaian Pelajaran Anak-Anak⁷

1. Formal

Hampir setiap keluarga menampung anak yang sedang bersekolah. Hanya lima keluarga daripada responden yang tidak berbuat begitu sama ada kerana semua ahli keluarga telah tamat sekolah atau kerana anak-anak masih lagi di peringkat bawah umur persekolahan.

Jumlah kanak-kanak yang bersekolah menengah dan rendah ialah 60 orang. Daripada jumlah itu 32 masih lagi di sekolah rendah dan 28 lagi sedang belajar di sekolah menengah.

26.66% daripada keluarga-keluarga ini menanggung anak-anak yang meruntut di kedua-dua peringkat persekolahan rendah dan menengah.

⁷

Taraf ini hanya bagi kategori yang sekolah dan tinggal bersama dengan keluarga di kawasan perumahan itu juga.

Sementara itu 30% lagi anak-anak mereka hanya di sekolah rendah sahaja dan selebihnya sebanyak 26.66% hanya ke sekolah menengah sahaja.

Untuk mengetahui pencapaian anak-anak, pengkaji cuba membandingkan pencapaian semasa tinggal di kawasan perumahan ini dengan semasa berada di rumah yang paling akhir itu. Tetapi pengkaji merasa agak hampa kerana 36.66% daripada responden (sama ada isteri atau suami) tidak mampu mengingatkan tentang taraf pencapaian pelajaran anak-anak mereka.

Kedapatan juga yang teragak-agak semasa membincangkan tentang pelajaran anak-anak. Hal ini menunjukkan betapa mereka tidak begitu berat memikirkan tentang kebajikan serta halangan yang bersangkutan dengan pelajaran atau persekolahan anak-anak.

Sungguhpun begitu terdapat juga seramai 23.34% yang berpendapat pelajaran anak-anak mereka bertambah baik jika dibandingkan semasa belum berpindah ke kawasan perumahan ini. Dan jumlah yang sama juga berpendapat bahawa pencapaian mereka tetap sama.

ii. Tidak Formal (Taman Asuhan Kanak-Kanak)

Hanya 6 sahaja keluarga yang menghantar anak-anak mereka ke kelas bimbingan kanak-kanak ini - 5 daripada mereka menghantarnya ke kelas yang ditadbirkan oleh KEMAS. Kelas ini diadakan di bangunan kedai yang berada di kawasan perumahan itu juga. Bayaran yang dikenakan ialah \$4.00 sebulan bagi seorang kanak-kanak.

Sementara itu sebuah keluarga lagi menghantar anaknya ke Taman

Asuhan Kanak-Kanak yang ditadbirkan oleh sebuah badan persendirian (private) yang terletak di pusat bandar Muar. Bayaran yang dikenakan ialah \$16.00.

c. Kesan Perpindahan Terhadap Pelajaran

Secara lahiriahnya kesemua ibu bapa berpendapat bahawa tempat tinggal mereka yang ada itu lebih selisa bagi anak-anak untuk mengkaji pelajaran. Tambahan pula keadaan hidup yang berkelompok itu membolehkan kanak-kanak sekolah ini senang untuk berkumpul dan berdiskusi.

Sekolah-sekolah yang baik juga terdapat di bandar yang hanya 2 batu daripada rumah mereka. Jelasnya, prospek pelajaran bagi anak-anak adalah cerah dan menggalakkan.

Ibu bapa hanya kurang bersetuju dengan keadaan kelas bimbingan kanak-kanak yang mana gurunya sering bertukar ganti. Bagi mereka pertukaran yang sering akan juga mengganggu emosi anak-anak yang mana terpaksa menyesuaikan diri pada berbagai peribadi/personaliti dan cara pengajaran yang berbeza dalam jangka waktu yang singkat. Misalnya ada seorang ibu yang terpaksa menunggu (menemani) anaknya di kelas itu setiap kali guru baru mengajar kerana kanak-kanak itu sukar untuk menyesuaikan dirinya.

3.4 Perhubungan Sosial Penduduk

1. Perhubungan Antara Jiran

Kehidupan tidak akan selisa jika perhubungan dengan jiran-jiran

tidak selaras dengan kemajuan fizikal yang lain. Walau pun masih terdapat kumpulan suri rumah yang duduk berbual di waktu-waktu petang di rumah jiran mereka, ada juga yang menolak untuk bercampur terlalu rapat dengan jiran. Dalam konteks ini hubungan antara jiran terpecah kepada dua iaitu yang bersikap 'formal' dan 'informal'.

Formal ini diertikan sebagai, mereka hanya bertegur bila bertembung secara kebetulan. Informal pula bila mereka 'rapat' dan biasa bergurau senda.

Pengkaji akan membandingkan perhubungan antara jiran di sini dengan perhubungan dengan jiran di tempat tinggal yang terakhir. 46.67% daripada mereka menyatakan bahawa mereka selalu bertandang ke rumah jiran-jiran berbanding dengan 43.34% semasa di tempat lama. Tujuan bertandang adalah pelbagai, seperti untuk kenduri, majlis perkahwinan dan juga seringkali hanya untuk menghabiskan waktu lapang di sebelah petang.

Sementara itu 40.00% pula menyatakan mereka jarang sekali bertandang berbanding dengan waktu dahulu sebanyak 33.33%. Lebih detail, di bawah ini ialah rajah menunjukkan kekerapan bertandang itu dan perbandingannya antara di kawasan perumahan ini dengan yang terbentuk di kawasan terakhir mereka tinggalkan.

Jadual 7

Kekerapan Bertandang Kerumah Jiran: Perbandingan
Sewaktu Tinggal di Tempat Kajian dengan Tempat
Sebelum Pindah

Kekerapan	Sekarang	%	Dahulu	%
Selalu	14	46.67	13	43.34
Jarang	12	40.00	10	33.33
Tidak Pernah	4	13.33	7	23.33
Jumlah	30	100%	30	100%

Konklusi yang dapat ditafsirkan ialah bahawa penduduk di kawasan perumahan ini lebih kerap bertandang dan peratusan yang tidak pernah bertandang kerumah jiran-jiran juga menurun sebanyak 10%. Ini menunjukkan jiran-jiran di sini lebih kerap berbual-bual dan saling bertandang antara satu dengan lain.

Walaupun bagaimanapun hampir kesemuanya masih enggan untuk mendapatkan jiran jika timbul apa-apa masalah kepada diri mereka terutamanya berkaitan dengan kewangan. Alasan yang diberikan ialah lebih baik untuk 'meminta' kepada saudara mara sendiri sedangkan jiran walaupun 'rapat' masih tidak mempunyai hubungan darah. Ada juga yang menyatakan ia seperti 'membuka pekang di dada' jika terpaksa meminta bantuan jiran dalam soal kewangan.

Sungguhpun begitu hampir 43.33% daripada mereka mempunyai saudara mara berdekatan dengan rumah mereka semasa sebelum pindah ke tempat

ini. Sementara itu hanya 33.33% sahaja yang kini mempunyai saudara mara yang juga tinggal di Kampung Kenangan Tun Dr. Ismail ini.

Dalam pada itu ada juga timbul perasaan rendah diri di kalangan mereka. Misalannya ada seorang isteri (ibu) itu bila ditanya tentang seorang jirannya yang jaraknya beberapa pintu sahaja daripadanya telah menyatakan bahawa dia tidak bercampur dengan keluarga yang kemudian itu kerana mereka adalah golongan yang berada dan mempunyai 'lengkongan rakan-rakan/sahabat handai' yang tersendiri. Dia berpendapat bahawa keluarga orang yang berada itu sombong dan harus 'menegur/beri sapaan' terlebih dahulu dan bukan sebaliknya.

Ujud juga pertengkaran/persengkitaan kecil antara jiran. Misalnya yang terjadi antara dua orang guru yang tinggal bersebelahan dengan keluarga seorang jururawat. Mereka bermasam-muka kerana tiada rasa persefahaman berkenaan dengan keadaan air yang keluar di paip di bahagian 'meter' saluran air ke rumah mereka.*

Pada masa yang sama ujud juga perhubungan jiran-jiran yang rapat antara bangsa Melayu dan Cina. Contohnya antara sebuah rumah keluarga Melayu yang bertentangan bahagian dapur rumah mereka dengan sebuah keluarga Cina. Hubungan mereka yang rapat disimbolkan daripada kekerapan mereka bertukar-tukar juadah (makanan). Keluarga Cina itu sering memberi jirannya itu buah-buahan atau gula-gula. Sementara itu

* Saluran ke meter air kedua unit rumah bersebelahan itu adalah sama. Dari itu apabila guru itu membuka paip di meternya, maka air di meter jururawat itu akan berhenti.

jirannya akan memberinya kueh-kueh.

Penduduk di sini juga menjalin perhubungan yang stabil dengan penduduk di kawasan berek-berek JKR (Jabatan Kerjaraya) yang terletak bersebelahan dengan kawasan perumahan mereka.

ii. Perhubungan dengan saudara mara di dalam dan di luar kawasan

Kesemua responden dan keluarganya masih lagi mengadakan kontak secara langsung dengan saudara mara yang tinggal di tempat-tempat lain. Malahan ada yang meluangkan masa setiap hujung minggu untuk berkumpul di rumah datok atau nenek atau ibu bapa mereka di kampung asal. Kebanyakan daripada mereka berasal daripada kampung-kampung persekitaran itu juga. Lawatan yang paling jarang ialah yang dilakukan oleh keluarga pada setiap hari raya sahaja. Walau bagaimanapun bilangan ini kecil iaitu hanya lapan sahaja daripada 30 orang responden. Remai dari mereka iaitu 13 keluarga (43.33%) memastikan mereka pulang ke kampung sekurang-kurangnya sebulan sekali. Ada juga yang pulang sebab didorong oleh masalah dan rasa tanggungjawab terhadap keluarga.

Perhubungan antara saudara yang sama-sama tinggal di kawasan perumahan ini walau bagaimanapun tidak seerat dengan persaudaraan di kampung asal kerana hanya 'bau-bau bacang' sahaja. Lahirlahnya perhubungan antara dengan jiran-jiran adalah lebih erat dan mesra.

111. Perhubungan dan pergaulan anak-anak

Kebanyakan ibu bapa tidak memberikan kebebasan yang penuh kepada anak-anak dalam menentukan sahabat untuk bermain ketika berada di rumah. Lebih daripada separuh responden mengatakan terpaksa menghadkan dan menentukannya kerana takut anak-anak akan terus leka/lalai terhadap waktu belajar dan terpengaruh dengan sahabat/rakan sebaya mereka. Tanggapan yang dipegang ialah bahawa anak-anak akan menjadi liar jika dibiarkan terus menerus bermain dengan rakan-rakan, lalu akan melupakan mereka pada buku-buku dan pelajaran.

Dari itu ibu-ibu membataskan kawasan permainan hanya dalam lengkungan pagar rumah mereka sahaja. Ataupun mereka menetapkan atau menentukan rakan-rakan yang patut digauli atau patut dijauhkan oleh anak-anak mereka.

Menurut mereka juga, mereka tidak begitu perlu mengongkong persahabatan dan pergaulan anak-anak semasa mereka tinggal di tempat sebelumnya. Yang mana tinggal di kawasan perkampungan, semua menyatakan, rumah-rumah mereka tidak berpagar. Malahan pagar tidak diperlukan kerana keadaan rumah yang rapat-rapat dan perhubungan dengan jiran yang erat. Mereka merasa bersaudara walaupun tiada pertalian darah, saling bantu membantu pada waktu-waktu diperlukan. Begitu juga bagi yang tinggal di berek. Kemesraan antara jiran adalah maksima. Ini disebabkan pekerjaan suami yang sama dan tidak ada apa yang boleh mereka rasakan lebih atau kurang daripada jiran-jiran yang lain.

Walaupun bagaimanapun, sikap ini tidak terdapat pada kesemua penduduk di sini. Malahan ada juga yang masih mengamalkan keramahan mereka. Mereka juga tidak begitu mengendahkan tentang perkembangan perubahan bentuk-bentuk rumah atau pagar jiran mereka. Terdapat juga jalinan jiran yang baik, dalam erti kata bertegur sapa dan bersebang-sembang di waktu petang. Tetapi tidaklah sebagaimana di kampung kerana kini telah mulai dibatasi oleh rasa atau persoalan seperti 'mungkin akan mengganggu jiran itu'. Dari itu mereka lebih teragak-agak bila hendak berkunjung ke rumah jiran.

Walaupun bagaimanapun, kawasan perumahan yang baru ini mampu melahirkan penghuni yang lebih sedar kepada kebersihan dan kesihatan. Keadaan rumah yang teratur kemas dan selisa, lengkap dengan sistem perparitan, memperlihatkan keadaan yang lebih bersih jika tidak dihalangi oleh sistem pembinaannya yang seperti sekadar melepaskan batuk di tangga. Pembinaan ala kadar ini menyebabkan pengaliran longkang yang tidak licin,

sehingga menimbulkan pencemaran udara kepada penghuninya. Dengan lain perkataan, sistem perparitan yang ada sesuai untuk keadaan rumah yang demikian tetapi biarlah ia dibina dengan sempurna dan mampu memenuhi tugasnya tanpa mendatangkan kesan sampingan yang buruk pula.

Kedudukan kawasan perumahan ini yang hampir kepada sumber-sumber kemudahan awam juga memberikan kesan yang tidak sedikit. Umpamanya kini mereka berpeluang ke pasar besar yang menawarkan ikan-ikan dan sayuran yang lebih segar dan banyak pula pilihannya pada harga yang lebih murah berbanding dengan sebelumnya, yang mana ada di antara mereka yang membeli sayuran daripada penjual runcit dengan pilihan yang amat terhad sekali. Hakikat ini diakui sendiri oleh seorang ketua keluarga yang berjawatan guru. Menurutny, sebelum berpindah ke kawasan perumahan ini, dia terpaksa berjimat tentang makanan kerana terpaksa membelanjakan wang yang lebih bagi keperluan rumahtangganya seperti sewa rumah, tambang bas anak-anak ke sekolah yang lebih mahal, begitu juga untuk minyak kereta yang lebih tinggi kosnya bila terpaksa berulang alik ke sekolah tempat dia mengajar.

Wang sampingan (simpanan) untuk seharian juga terpaksa ada kerana khuatir tentang hal-hal kecemasan, sedangkan rumah sakit atau lain-lain kemudahan adalah jauh daripada rumah. Tetapi setelah berpindah, banyak yang dapat diijimatkan. Misalnya pengurangan tambang bas sekolah anak-anak dan petrol konsumennya. Lebihan yang dinikmati kini disalurkan ke dalam simpanan bulanan dan membeli jenis-jenis makanan yang lebih baik dan bermutu.

Secara keseluruhannya, jelas kelihatan penduduk di Kampung Kenangan Tun Dr. Ismail tidak mengalami masalah yang banyak tentang keadaan atau situasi rumah yang mereka beli. Beberapa masalah yang timbul masih mampu ditanggung dengan alasan sudah pernah mengalami keadaan yang lebih buruk di tempat-tempat lain sebelumnya. Kesimpulan yang dapat diambil ialah mereka ini berasal dari kawasan yang lebih terhad kemudahannya, dari itu apabila tinggal di kawasan yang lebih baik, walau ia masih lagi boleh diperbaiki, mereka sudah merasa cukup puas. Tambahan pula mereka adalah orang-orang yang masih mempunyai perasaan 'sopan' yang mendalam dengan itu sentiasa berfikir keadaan yang ada adalah memadai dan patut diterima sahaja dengan hati yang bersyukur dan tidak seharusnya banyak mengkritik.² Sikap ini tentu sahaja berbeza dengan orang-orang yang biasa tinggal di bandar-bandar besar seperti di Kuala Lumpur terutama yang penghuninya terdiri daripada golongan yang lebih tinggi pendidikannya. Mereka tidak akan ragu-ragu untuk menyatakan sesuatu hal yang tidak seharusnya berlaku dan rasa tidak puas hati terhadap keadaan rumah yang mereka terima dan beli dengan kadar bayaran yang biasanya lebih tinggi kerana dibina oleh pihak swasta yang sentiasa mencari untung. Mereka juga lebih mengetahui kemana arah yang harus dituju untuk menyatakan rasa tidak puas itu umpamanya pengaduan-pengaduan di akhbar.

Walaupun bagaimanapun, sikap 'sopan' kini semakin kurang dipraktikkan kerana sikap suka hidup sendiri (nafsu-nafsi) lebih menguasai setiap keluarga. Mereka amat kurang bergaul antara satu sama lain di kalangan jiran tetangga. Ini kerana tiada aktiviti sosial yang dapat mengikat mereka menjadi ahli-ahli persatuan yang harus ditadbir, diurus

² Misalnya yang terjadi dalam aspek pembentahan permohonan palsu. Utusan Malaysia, 27th May 1982.

dan dijalankan oleh mereka sendiri. Ketua keluarga cuma memikirkan tentang pekerjaan dan hal rumahtangga mereka sahaja. Kalau ada pun yang agak aktif adalah merupakan ketua kampung yang tidak resmi di situ juga ahli-ahli UMNO yang bergerak cergas dalam parti itu. Seperti di kampung lama yang lazim, ada institusi bergotong royong atau menyeraya* yang menjadi alat penghubung merapatkan hubungan antara penduduk sesebuah kampung tetapi di kawasan perumahan ini tiada lagi hal yang begitu walaupun sepatutnya ia lebih menggalakkan dengan keadaan rumah yang amat berhampiran antara satu dengan lain. Sebaliknya mereka lebih senang dengan cara memanggil kakitangan luar (atau mengupah sahaja) untuk menjalankan sesuatu pekerjaan, misalnya untuk memasak bila ada majlis perkahwinan. Jiran-jiran tidak lagi perlu untuk menyumbangkan apa-apa bentuk bantuan. Secara lahiriah ia sememangnya baik kerana tidak menyusahkan jiran tetapi tanpa disedari telah menghilangkan rasa persaudaraan dan ikatan yang lebih intim lagi, dan pada masa yang sama menggalakkan pertumbuhan individualistik agar lebih subur. Dan sesungguhnya kehidupan tanpa kemesraan maksima antara jiran sedemikian adalah asas penciptaan sebuah masyarakat yang kaku dan beku. Pada tahap yang begini di mana mereka masih ada lagi sikap dan sifat 'kesopanan' dalam beberapa segi walaupun telah menghilangkannya pada segi yang lain, tetapi tidak pada darjah yang sama seperti yang dialami di kawasan bandar besar, maka bolehlah kita kategorikannya sebagai berada di peringkat transisi antara pengkalan sikap kekampungan tipikal orang-orang Melayu kepada keadaan yang lebih moden dan kontemporari seperti yang dialami oleh kawasan urban

* Menyeraya adalah satu bentuk gotong-royong/berderma iaitu membuat sesuatu pekerjaan beramai-ramai. Contohnya, Hari Ahad, penduduk kampung mengerjakan sawah A, kemudian pada hari Isnin mereka mengerjakan sawah B pula dan seterusnya hingga kerja buat sawah selesai.

yang sedang progres dengan pesat dengan berteraskan ciri-ciri kehidupan barat dan sekular.

Sungguhpun begitu mereka ini masih lagi terus mengekalkan perhubungan yang erat dengan ahli-ahli keluarga yang berada di tempat lain misalnya kedua ibubapa atau adik beradik yang lain. Keluarga menjadi 'priority' sebagai tempat untuk meminta pertolongan dalam apa bentuk sekalipun. Perhubungan ini diidentifikasikan dengan lawatan-lawatan yang dilakukan oleh setiap ahli keluarga itu.

4.2 Cadangan kepada masalah

Senemangnya seperti kata Bayer G.H.,

'The planning of human shelter was a relatively simple matter in the days of the cavemen. Not so today, the complexity of our society and the tremendous advances in science, not only permit, but also require, man's shelter to be much more than protection against the elements. It must satisfy his economics, social and psychological needs as well.'³

Jelas kepada semua orang, sektor perumahan negara hanya membina rumah-rumah dalam berbagai bentuk dan kos untuk memenuhi aspek 'house as a shelter' sahaja. Mereka tidak memikirkan tentang aspek-aspek sosial bakal penghuni kawasan perumahan itu.

Bagi projek Kampung Kenangan Tun Dr. Ismail ini, ia dapatlah

³ Bayer G.H., *Housing: A Factual Analysis*, The McMillan Comp. New York 1958, hal. The preface.

dianggap sebagai satu projek yang agak luas juga kerana **hingga kini** masih ada lagi fasa-fasa yang dalam pembinaan dan juga dalam perancangan. Pada masa beberapa tahun lagi sudah pasti segala kawasan-kawasan lapang di sekitar tempat kajian ini akan dipenuhi oleh rumah-rumah teres kos rendah ini. Sungguhpun begitu pesat perkembangan perumahan ini tetapi tiada satu pun yang memikirkan untuk membina masjid. Penduduk yang tinggal di kampung ini dan kawasan yang berhampiran terpaksa ke bandar untuk bersembahyang. Pada hal jumlah penduduk memadai/mencukupi untuk mendapat masjid mereka sendiri tambahan pula masjid di bandar sudah terlalu penuh. Peluang berkumpul di masjid dapat merapatkan lagi hubungan silaturrahim antara penduduk di sini. Apateh lagi apabila hampir keseluruhan daripada mereka adolah beragama Islam.

Kerjasama dari pihak pemaaju dengan mendirikan masjid bukan hanya setakat surau yang kecil dan tidak kuat fungsinya, akan membantu perkembangan rohaniah yang sihat di kalangan ahli masyarakat kawasan perumahan moden yang sentiasa sibuk dengan pekerjaan pejabat dan urusan peribadi yang segalanya bersifat kebendaan. Seperti kata Nordin Selat;

'Masjid dan surau tempat kita sembahyang dari pagi hingga malam. Pagi kita sembahyang subuh. Malam kita sembahyang isyak. Cuba kita teliti betul-betul. Selepas kita sembahyang subuh kita mula bekerja. Kita bertolak membuat pekerjaan dari Tuhan. Bila kita habis kerja pada malamnya kita sembahyang isyak. Kita mengakhiri pekerjaan kita dengan Tuhan. Cara hidup yang begini ialah cara hidup yang kudus. Segala kelakuan dan tindak tanduk kita seharian akan didasarkan kepada nilai-nilai dan hakikat-hakikat Islam. Kebudayaan yang kita jalankan nanti semestinya kebudayaan Islam. Dan bila kebudayaan dan cara hidup kita dilandaskan semata-mata kepada Islam, masalah-masalah sosial yang diheboh-hebohkan pada hari ini dengan sendirinya akan

hilang. Bila kita sembahyang beramai-ramai kita merasa bersatu, kita merasa ada pegangan.⁴

Dan dengan cara ini sahaja akan dapat merapatkan penduduk ini dengan erti kata yang sebenarnya. Dengan itu juga mengelakkan pertumbuhan masyarakat yang pentingkan diri sendiri sahaja, individualistik dan materialistik.

Selain dari itu arkitek juga boleh menolong mengatasi masalah penduduk kawasan perumahan begini. Mereka haruslah mereka (cipta), reka bentuk yang boleh disesuaikan dengan keadaan hari ini di samping yang boleh menerima unsur-unsur masa akan datang yang mungkin berubah. Setiap aspek daripada reka bentuk harus diteliti dan Jabatan Perumahan Negeri dan Negara patutlah memilih atau meluluskan bentuk-bentuk yang punya daya kesesuaian, keselesaan dan ekonomik yang maksima. Antara aspek-aspek yang boleh dijadikan panduan ialah utilisasi ruang, karakteristik bilik, orientasi bilik, sirkulasi, cahaya dan ventilasi.

Golongan ini dapat menolong mengurangkan kadar suhu yang terperangkap dalam sesebuah rumah iaitu masalah panas yang dialami oleh hampir keseluruhan penduduk rumah-rumah teres. (Lihat Lampiran II). Masalah panas ini juga boleh dikurangkan dengan menanam banyak pohon-pohon yang besar yang berfungsi sebagai teduhan, di samping boleh mengurangkan kadar pencemaran udara hingga kepada kadar 40%. Yang nyata untuk mengatasi masalah ini ialah dengan mengurangkan aktiviti-aktiviti yang menggalakkan kepada peningkatan suhu itu. Ia misalnya seperti

⁴ Nordin Selat, Remangan, Utusan Pub. & Dist. Sdn. Bhd., Kuala Lumpur, 1978, hal. 68-69.

material rumah yang digunakan, batu bata mempunyai 'high thermal capacity' juga kaca (cermin),⁵ pemasangan permaidani dan pelapik dinding dan juga penutupan ruang-ruang udara di atas sebab-sebab keselamatan,⁶ begitu juga pembinaan unit-unit rumah dan blok-blok bangunan yang rapat-rapat misalnya sebelum Perang Dunia II, enam buah rumah dibina pada tanah seluas satu ekar tetapi hari ini bilangannya meningkat sekali ganda. Dari itu tiada cukup ruang untuk pusingan udara baik di dalam maupun di luar rumah.

Sebagai penghuni dan anggota masyarakat sendiri, penduduk haruslah memainkan peranan yang lebih aktif untuk menghidupkan suasana kehidupan mereka agar tidak kaku dan beku sehari-hari. Mereka misalnya boleh membentuk ahli jawatankuasa Rekreasi Kampung. Ahli ini bolehlah memikirkan atau menaja berbagai upacara untuk kampung mereka. Antaranya yang dirasakan boleh menarik minat dan merapatkan hubungan ahli masyarakat ialah seperti tamasya kanak-kanak, pesta makanan dan seumpamanya.

Mereka juga boleh menubuhkan Biro Pengaduan mereka sendiri, dengan ahli jawatankuasa yang mereka lentik dari orang-orang yang dirasakan punya kewibawaan untuk menjalankannya dengan efektif. Penghuni kemudian bolehlah menyalurkan apa-apa pengaduan dari segala bentuk untuk diambil tindakan oleh Biro ini. Ini dirasa akan lebih berjaya kerana sesuatu pengaduan yang dilakukan secara perseorangan terutama yang melibatkan Jabatan atau Badan formal seperti Jabatan Perumahan, adalah kurang berkesan

⁵ Persatuan Arkitek Malaysia, (PAM), lebih galakan rumah-rumah papan dan kayu. Lagipun pengeluaran kayu balak negara meningkat 29.9 juta meter padu dan pengeluaran kayu gergaji kepada 6.5 juta meter padu.

Sumber: Laporan Ekonomi 82/83

⁶ Sunday Mail, 24 Oktober 1982.

kalau berbanding dengan yang dilakukan oleh sebuah Jawatankuasa Kampung yang diiktiraf.

Secara keseluruhan, Kampung Kenangan Tun Dr. Ismail ini mengalami masalah-masalah fizikal dan sosial sebagaimana yang dijangkakan dialami oleh penduduk-penduduk di dalam sesebuah projek atau kawasan perumahan walaupun pada darjah yang lebih kurang. Dari itu, matlamat asal adalah tidak berjaya kerana sungguhpun mempunyai pelan-pelan rumah contoh, ia masih mempunyai kelemahan yang harus pula ditanggung oleh penghuni-penghuninya.

Kesimpulannya, walaupun projek-projek perumahan begini dapat memberikan kesenangan perasaan kepada pemiliknya kerana memiliki rumah-rumah sendiri, menikmati cara dan taraf hidup yang lebih teratur dan sempurna tetapi juga melahirkan masyarakat yang menghapuskan nilai-nilai baik yang pernah mereka jalani semasa di kampung asal.

Bagi pihak pemaaju perumahan, sama ada pihak kerajaan maupun swasta, haruslah pula lebih berhati-hati dan bertanggungjawab semasa melancarkan satu-satu projek perumahan itu. Nestilah difikirkan bahawa perumahan bukanlah untuk memenuhi keperluan fizikal sahaja, malahan ada ciri-ciri sosiologikal dan psikologikal yang lebih penting dalam kehidupan sesebuah masyarakat kerana ia menentukan bentuk, corak dan pola jenerasi akan datang, seperti kata Winston Churchill,

'.... we shape our buildings and then they shape us.'

⁷ Beyer G.H., *Housing and Society*, McMillan Comp., New York, 1967, hal. 280.

BIBLIOGRAFI

1. Annual Report (1974-75) of the Housing and Development Board of the Republic of Singapore.
2. Beyer, G.H. Housing and Society.
3. Carvey and Mapes, 1972, Study of social activity in New Housing estates in England.
4. Chander R. Keperluan Perumahan di Semenanjung Malaysia.
5. Department of Statics, Malaysia (1972), 1970 Population and Housing Census of Malaysia.
6. Department of Statistics Malaysia (1973): West Malaysia Census of Housing, 1970.
7. Dewan Bandaraya, Confirmation of City status on Kuala Lumpur.
8. Gibson D.S. Quality and Housing Needs in Peninsular Malaysia, Statistics Dept., 1973.
9. Goodman, et al. Low Cost Housing Technology. An East West Perspective.
10. Jabatan Perangkaan Kuala Lumpur. Keperluan Perumahan di Semenanjung Malaysia, (1970-1990).
11. Michelson W., Environmental Choice, Human Behavior and Residential Satisfaction. Oxford University Press, New York, 1977.
12. Middlebrook, P.N., Social Psychology and Modern Life, A.A Kno'pf, New York, 1974.
13. Dr. Nordin Salat. Renungan. Utusan Pub. & Dist. Sdn. Bhd., 1978.
14. Pryon, E.S., Housing in Hong Kong, Oxford University Press, London. (1973).
15. Tan S.H. & Hamzah Sendut, Public and Private Housing in Malaysia, 1979. Heinemann educational Books (Asia) Ltd.
16. Wegelin, E.A. Cost-Benefit Analysis of rehousing Squatters in the Klang Valley Area, Peninsular Malaysia, The Urban Development Authority, Kuala Lumpur. 1975.
17. Weldon, P. Weston, J. Tan. Department of Sociology, University of Singapore, Housing and Satisfaction with environment in Singapore. 1973.

- 1968.

● ENCIK AMRI BIN CHE BUSU dari No. 8893, Taman Maju, Jasin, Melaka ingin tahu mengapa pegawai Perbadanan Kemajuan Negeri Melaka (PKNM) tidak menyalah terlebih dahulu rumah yang dibina oleh kontraktor sebelum diserahkan kepada pembeli.

Encik Amri memberitahu GERAK KILAT, dia membeli sebuah banglo di Taman Maju, Jasin dan mendapatkannya tidak memuaskan.

Katanya, mutu rumah rendah. Atap dan silingnya banyak yang bocor. Dindingnya banyak yang retak dan pecah-pecah. Plaster simen pula sangat rapuh dan mudah jatuh berderai kerana kekurangan simen. Lantai dan kaki limanya juga banyak yang pecah dan retak-retak.

Katanya, pihaknya telah membuat aduan demi aduan kepada pihak pemaaju dan PKNM. Malangnya, sampai ke hari ini, tiada sebarang tindakan dijalankan.

Encik Amri hairan mengapa PKNM sanggup menerima rumah demikian sedangkan mereka mempunyai pengurus projek, jurutera dan pegawai teknik yang bertauliah.

Beliau juga ingin tahu bagaimana PKNM meluluskan rumah yang tidak sempurna kepada pembeli rumah.

● MALAYMAIL 17/12/82
□ A DISGRUNTLED ABH complains that his new house has been plagued with numerous defects since he moved in. According to him, he has complained to the relevant authorities more than 10 times but all his efforts have been in vain.

Says ABH of Hulu Kelang: "The house was built by PKNS in December 1981. Initially, there were some defects like leaking roofs and hair-line cracks on the wall."

"As the problems cropped up within the six-month period stipulated for rectifying of defects, I wrote in to PKNS."

This was in late April. "Till June, I had not received any reply from the authority and was worried as the six-month period would end soon."

"However, even up till late July, when the guarantee period expired, nothing had been done, nor had any PKNS authority come to check on my complaints," says ABH.

"Up to now, there is still a delay in repairing the defects," he says.

"I am very unhappy over the matter. I have not breached any terms of the contract signed," says ABH.

ABH hopes the authorities can expedite their work on his house.

● BERITAHARIAN 1/11/82
● GELISAH dari Langkawi, Kedah, memberitahu, beliau menempah sebuah rumah di Taman Seri Jitra, Kedah, pada tahun 1977 dan wang tanda jadi telah pun dibayar kepada pemaaju berkenaan, Syarikat Alizaha Sdn. Bhd.

Katanya, pada tahun 1979, beliau telah membuat perjanjian dan mengikut perjanjian tersebut, pemaaju mestilah menyalahkan rumah berkenaan dalam bulan Jun 1981.

Malangnya, rumah tersebut hanya siap pada awal tahun 1982 dan pemberian alijil mendudukinya hanya dibuat pada bulan Ogos lalu.

Menurutnya lagi, rumah tersebut telah diduduki tetapi bumbungnya bocor di tiga bahagian.

"Saya pernah menulis surat kepada pemaaju berkenaan mengenai kerosakan rumah itu, tetapi hingga awal bulan Oktober, didapati keadaan masih tidak berubah," tegasnya lagi.

Gadaian

Jelasnya lagi, walaupun semua bayaran telah diselesaikan melalui peguam pemaaju perumahan berkenaan, rumah ini belum dibuat gadaian dan pindah miliknya kepada Perbadanan Malaysia.

○ IN these days of housing scarcity, many people will be happy even to own a small house.

But for Madam L.K.T., this is not the case after she discovered that neighbours can be quite a headache.

She wants to give up her double story PKNS house in Section 10, Shah Alam, because, she says, the occupants next door make a great deal of noise everyday and she finds it unbearable.

"Often, their friends come to the house to gamble and they make hell of a lot of noise," she says.

"When their friends arrive, they sound their car horns as loud as possible and this is a nuisance to my family.

"And when they talk, they do so at the top of their voices.

"I am very depressed and can't take care of my two children properly. Sometimes, I even take my anger out on them.

"The trouble is that my husband is not the type to tell the neighbours off and this is not helping to solve the problem.

"Now, I just want to move out of the house," she adds.

Her husband cannot sell the house yet because of conditions laid down when he bought it from PKNS.

"Can PKNS waive this condition and allow us to sell the house?"

"We are not doing it for speculative purposes.

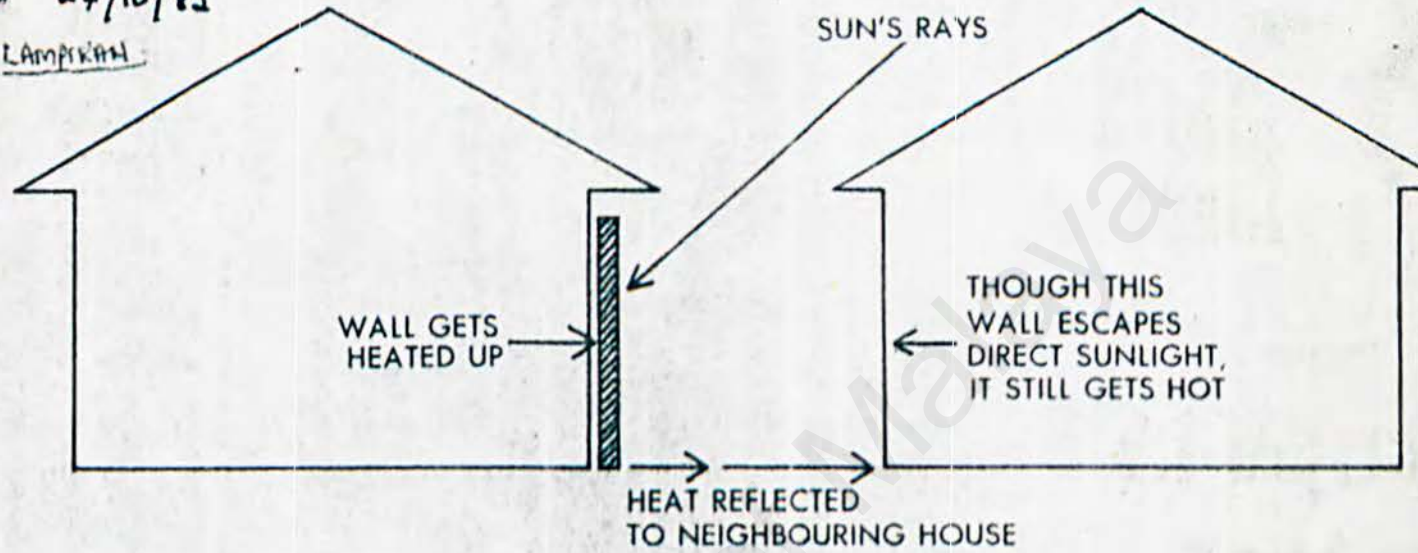
"If we can't sell the house, can PKNS at least allow us to exchange it for another one somewhere else?" she asks.

LAMPIRAN II

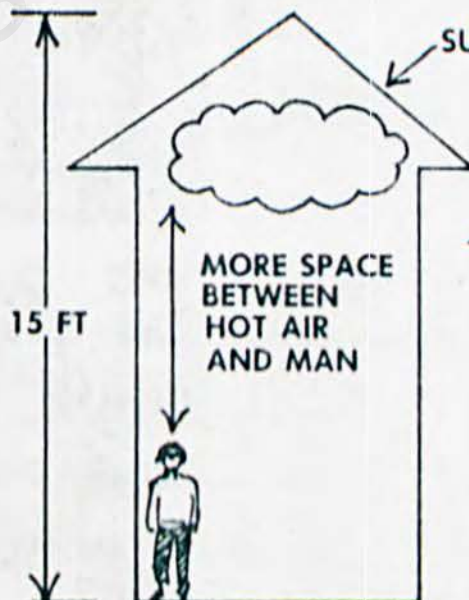
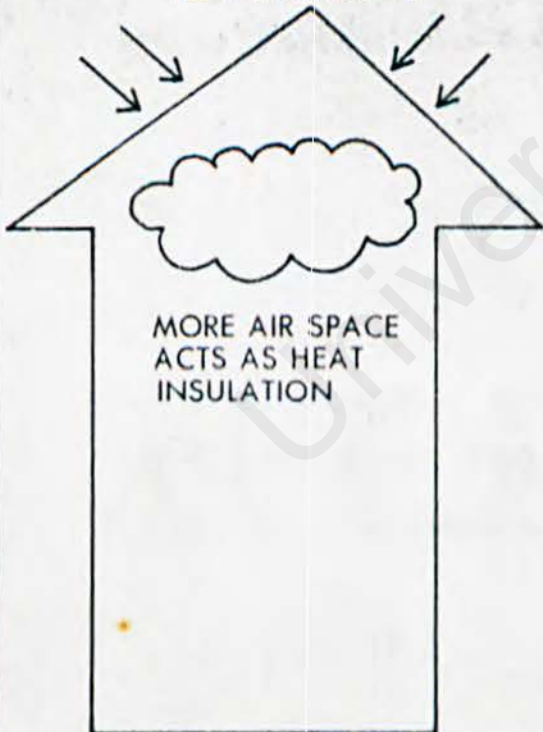
SUNDAYMAIL

24/10/82

LAMPIRAN



SUN SHINING IN



ADVANTAGE OF PITCHED ROOF

Tajuk: Masalah Perumahan dan Sosial
di kawasan perumahan harga-rendah
Kampung Tun Dr. Ismail, Muar.

SOALIDIK

Responden no

I. LATAR ASAS

1. Status responden.

suami

isteri

janda/duda

anak

2. Bangsa.

Cina

Malayu

India

3. Umur: tahun.

4. Jumlah yang tinggal dalam rumah orang.

5. Bilangan isirumah yang bekerja

tidak bekerja

Bersekolah

Prasekolah

6. Pekerjaan responden

7. Pekerjaan dan pendapatan isirumah yang bekerja.

No	hbgn dgn responden	umur	pekerjaan	tetap/smnta	tempat krja	jarak	pgktn	pdptn

8. Sumber pendapatan lain.

sumber	jumlah	pdptn
tanah (ekar)		
biliksewa		

II. PERUMAHAN

1. Jenis rumah

rumah batu-teres

berek

rumah papan

sekarang dahulu

2. Tahun dibina.

--	--

3. Tahun mula didiami.

--	--

4. Status pemilikan

milik sendiri

kerajaan/najikan

Sewa

5. Kalau kepunyaan sendiri

a. Nama pemilik

suami

isteri

anak (kakak)

ibubapa kadang-kadang datang

b. Tarikh dibeli

c. Pemilik yang ke

1			
2			
3			

d. Penjual

Kerajaan negeri

syarikat, swasta

individu

e. Cara bayaran

wang sendiri

pinjaman

sekarang dahulu

Keterangan:

- f. Harga rumah pada jualan pertama
- g. Harga rumah dibeli
- h. Kadar pendahuluan
- i. Kadar bulanan
- j. Jumlah sudah dibayar
- k. Saiz rumah
- l. Saiz tapak rumah + halaman
(ekar)

6. Lain-lain hal berkenaan rumah.

PERKARA	SEKARANG	DAHULU	KOMEN LANJUT
Jumlah bilik			
Tandas: personal			
kongsi			
Lampu: letrik			
minyak			
Air: paip sendiri			
kongsi			
tepi jalan			
telaga			
Pengangkutan: Bas			
taxi			
sendiri			
Jauh ke (bt)			
tempat kerja			
pusat bandar			
pasar			
kuil/masjid			
penggungwayang			
kelinik			

hospital			
talipun awam			
padang permainan			

7. Terdapatkah gangguan serangga.

tikus

lipas

semut

nyamuk

8. Pemeriksaan/nasihat pegawai kesihatan.

ada

tiada

9. Sampah sarap.

hapuskan sendiri

Majlis Bandaran

10. Adakah ia mengganggu kebersihan udara.

ya

tidak

11. Kebersihan longkang dan parit.

bersih

kotor

berbau

tersekat

12. Kebisingan.

bising

tidak

Kalau bising, nyatakan punca-puncanya,

III. PELAJARAN

1. Sekarang

No	Hbgn	Umur	Pengantar Sek		Pencapai	Jarak	Pngr	Timbg	Yuran
			Rndh	Men.					

Dahulu

2. Bagi anda pelajaran anak-anak sekarang,

bertambah baik

sama

merosot

Alasan _____

IV. SOSIAL

1. Seringkah anda berbual-bual atau bertandang ke rumah jiran-jiran?

selalu

jarang

tidak pernah

2. Waktu bertandang _____

3. Kalau ada masalah eg. kewangan, mungkinkah akan berjumpa jiran anda?

ya

tidak

Alasan _____

4. Adakah percaya untuk meninggalkan anak kecil anda pada jiran misalnya untuk ke pasar sebentar?

ya

tidak

Alasan _____

5. Pernahkah meninggalkan pesanan pada jiran jika anda hendak bercuti atau meninggalkan rumah beberapa lama.

ya

tidak

Alasan _____

6. Adakah anda mempunyai hubungan persaudaraan dengan jiran atau penduduk kampung ini?

ada

tidak ada

7. Adakah anda benarkan anak-anak bergaul bebas dengan anak-anak jiran atau membataskannya?

ya, bebas

terbatas

Alasan _____

8. Kelakuan keseluruhan anak-anak di kawasan perumahan ini?

baik

terkawal

nakal

liar

9. Pernahkah terjadi kejafian jenayah seperti kecurian atau pecah rumah?

pernah

tidak

10. Adakah melibatkan belia kawasan ini?

ya

tidak

11. Jenis-jenis kegiatan belia yang terdapat.

12. Masihkah berhubung dengan saudara mara di tempat lama?

Ya

tidak

13. Jenis-jenis kontek.

lawatan yang kerap

lawatan sekali-sekala

surat

lain-lain

14. Kekelaparan lawatan ke kampung asal.

tiap cuti am eg. Hari Raya

setiap bulan

jika ada masalah

tidak pulang langsung

Alasan _____

15. Bagaimanakah keadaan hidup dan perasaan sejak tinggal di kawasan ini?

lebih maju

aman

risau

tidak tenang

bosan

Alasan _____

16. Kebaikan tinggal/menetap di sini?

17. Keburukan tinggal/menetap di sini?

18. Cadangan anda untuk memperbaiki keadaan kawasan perumahan ini.

